



**ACTA DA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA POLO PLENO DO CONCELLO O  
DÍA TRECE DE AGOSTO DE DOUS MIL SETE.**

**ASISTENTES:**

**ALCALDE-PRESIDENTE:**

D. Melchor Roel Rivas

**CONCELLEIROS:**

D<sup>a</sup> María Loureiro García, D. José Luis Docampo Fortes, D<sup>a</sup>. M<sup>a</sup>. Isabel Rodríguez López, D. Rafael Luis Fernández Amor, D<sup>a</sup>. Olga María Méndez Carro, D. Jesús Antonio Fernández Cal, D<sup>a</sup>. María Concepción Toral Romero, D. Guillermo Leal Arias, D. Jesús Fernández Fernández, D<sup>a</sup>. M<sup>a</sup>. Carmen Gueimunde González, D<sup>a</sup>. Vanesa Rego Martínez, D. Juan José Pardo Gato, D. Celestino V. García Paz, D. José Antonio Goás Basanta e D. Orlando Expósito Mariño.

**XUSTIZA A NON ASISTENCIA**

D<sup>a</sup>. Raquel Atadell Giz

**SECRETARIA**

D<sup>a</sup>. Sara Martínez Álvarez

**ADMINISTRATIVA DE ADMINISTRACIÓN XERAL**

D<sup>a</sup>. Fátima Moar Rivera

**INTERVENTOR**

D. Fidel García Martul

Na Casa do Excmo. Concello de Viveiro, sendo as vinte horas e trinta minutos do día trece de agosto do dous mil sete, baixo a Presidencia do Sr. Alcalde, D. Melchor Roel Rivas, e coa asistencia dos Sres. concelleiros relacionados anteriormente, así como da Secretaria, D<sup>a</sup>. Sara Martínez Álvarez, a Administrativa de Administración xeral, D<sup>a</sup>. Fátima Moar Rivera e o Interventor municipal, D. Fidel García Martul, celébrase sesión extraordinaria do Pleno do Concello, en primeira da convocatoria.

Á hora sinalada para este acto, polo Sr. Alcalde declárase aberto o mesmo.

**1º.- APROBACIÓN, SE PROCEDE, DA ACTA DA SESIÓN EXTRAORDINARIA  
CELEBRADA O DÍA 30 DE XUÑO DE 2007. .**

Polo Sr. Alcalde pregúntaselle aos Sres. Concelleiros se teñen algunha observación ou aclaración que facer á acta da sesión extraordinaria celebrada o día 30 de xuño de 2007, intervindo o concelleiro do BNG, D. José Antonio Goás Basanta, para indicar que entende que na páxina 7, na proposta de aprobación das dedicacións exclusivas para a Alcaldía e 1<sup>a</sup> Tenencia da Alcaldía, houbo unha votación para deixar o asunto sobre a Mesa e non se reflicta.

Non producíndose outras intervencións, o Pleno da Corporación, por unanimidade dos membros presentes (dezaséis), acorda aprobar a dita acta, incluíndo a mencionada intervención.

**2º.- SOLICITUDE DE SUBVENCIÓN, Á CONSELLERÍA DE POLÍTICA TERRITORIAL, OBRAS PÚBLICAS E TRANSPORTE PARA A REDACCIÓN DO PLAN XERAL DE ORDENACIÓN MUNICIPAL.**



En primeiro lugar, intervén o Sr. Alcalde-presidente, D. Melchor Roel Rivas, explicando que a proposta que se somete a acordo é a relativa a de solicitar subvención á Consellería de Política Territorial, Obras Públicas e Transportes, Dirección Xeral de Urbanismo, para a redacción do Plan Xeral de Ordenación Municipal de Viveiro, ao obxecto de cumprir o sinalado no artigo 5.f) da Orde de 20 de abril de 2007 da dita Consellería.

Aberta a quenda de intervencións, prodúcese a do Voceiro do PP, D. Guillermo Leal Arias, que formula a seguintes pregunta:

¿Vai incluído no orzamento do que se solicita subvención, o importe dos estudos medioambientais, cartografía, etc.?, xa que indica que da lectura da Orde non teñen claro se se inclúen eses aspectos do expediente. Sinalando, a seguir, que sería necesario abrir unha partida orzamentaria para asumir o custo de todos eses servizos.

Polo Sr. Alcalde respóndase que o Concello solicita á Xunta de Galicia a financiación íntegra da redacción do PXOM e que se a Xunta de Galicia estimara que o estudo de impacto ambiental o tivera que facer o Concello, xa se habilitaría a partida orzamentaria correspondente.

Nunha nova intervención o citado Voceiro do PP dí que entende que se podería solicitar esta subvención antes da presente data, ao que o Sr. Alcalde resposta que non houbo tempo, pois o Pleno organizativo celebrouse o 30 de xuño, e a primeira sesión despois da citada é a do presente día. Puntualizando, a seguir, que a data de finalización do prazo para solicitar esa subvención é o día 31 de outubro; polo que considera que se cursa coa suficiente antelación, ademais indica que aos efectos de formalizala no día de mañá, incorporouse a Secretaria que se atopaba de vacacións, polo que a tramitación se efectuará inmediatamente.

Polos Voceiros do PS de G-PSOE e Concelleiros de BNG e IU-EU, sres. Fernández Amor, Goas Basanta e Expósito Mariño, manifestase, respectivamente, a conformidade coa proposta da Alcaldía.

Non se producen outras intervencións, e o Pleno da Corporación, por unanimidade dos membros presentes (dezaséis), acorda:

**PRIMEIRO.-** Aprobar a proposta da Alcaldía, cuxo orzamento base estimado subvencionable ascende á cantidade de TRESCENTOS NOVE MIL DOUSCENTOS SETENTA E SEIS EUROS (309.276,00 €) que, textualmente, dí:

**“PROPOSTA DE ADOPCIÓN DE ACORDO PLENARIO PARA A SOLITUDE DE SUBVENCIÓN Á CONSELLERÍA DE POLÍTICA TERRITORIAL, OBRAS PÚBLICAS E TRANSPORTES-DIRECCIÓN XERAL DE URBANISMO, PARA A REDACCIÓN DO PLAN XERAL DE ORDENACIÓN MUNICIPAL.**

A Orde da Consellería de Política Territorial, Obras Públicas e Transportes, de 20 de abril de 2007, regula a concesión de subvencións aos concellos de Galicia para a redacción de instrumentos de planeamento urbanístico. En concreto, esta normativa ofrece ao noso Concello a posibilidade de solicitar axuda para a redacción do Plan Xeral de Ordenación Municipal, documento que é fundamental e urxente tramitar para a ordenación urbanística do noso territorio.



Entre a documentación que é necesario aportar para a solicitude de subvención, o artigo 5.f) da devandita Orde, sinala textualmente un “Certificado expedido pola Secretaría Xeral do Concello, en que se recolla o acordo do Pleno do Concello de solicitar as subvencións previstas nesta Orde e a concreta finalidade para a cal se solicitan.”

Polo devandito, elévase esta proposta ao Pleno do Concello para a adopción do acordo ao que se fai referencia no artigo 5.f) da Orde de 20 de abril de 2007, da Consellería de Política Territorial, Obras Públicas e Transportes, cuxo texto regulador se xunta.”

SEGUNDO.- Facultar ao Sr. Alcalde-presidente, D. Melchor Roel Rivas, para a sinatura de cantos documentos se deriven da adopción do presente acordo.

TERCEIRO.- Dar traslado do presente acordo ao Servizo de Urbanismo para a súa tramitación.

### **3º.- PROPOSTA DA ALCALDÍA DE CONSTITUCIÓN DA COMISIÓN ESPECIAL PARA O PXOM**

Polo Sr. Alcalde da lectura da proposta que resume que é a Comisión Informativa de Urbanismo, Infraestructuras, Obras e Medio Ambiente a que ten competencia e capacidade para emitir dictames. Esta proposta da constitución dunha Comisión especial é para crear canles de participación, estudo e seguimento do Plan Xeral que permitirá axilizar cun diálogo aberto coa cidadanía que evitará, como na anterior tramitación do PXOM, máis de catrocentas alegacións que non foron contestadas.

A seguir, pasa a enumerar os integrantes:

- Partidos políticos.
- Centrais Sindicais.
- Cronista Oficial.
- Asociacións veciñais.

A Comisión reunirse o terceiro sábado de cada mes, a partir de setembro, para ver as alegacións que se presentaran á anterior tramitación do Plan Xeral.

A continuación, o Voceiro do PS de G-PSOE, D. Rafael Luis Fernández Amor, dí que a proposta é acorde coas necesidades do Plan Xeral.

Aberta a quenda de intervencións, prodúcese a do Voceiro do PP, D. Guillermo Leal Arias, indicando que a proposta é boa pero non a considera operativa, xa que falta a participación dos medios técnicos e os coñecedores da materia como o Arquitecto municipal, da Xunta e do equipo redactor; cre que esta presenza impulsaría a súa actividade. Esta Comisión non sería resolutoria e tería que levarse á Comisión Informativa que sería a que dictaminara.

Intervén, a seguir, o Concelleiro do BNG, D. José Antonio Goás Basanta, que reitera a súa proposta feita na sesión plenaria do 30 de xuño, xa que ao final o que participe tantas persoas, ocasionará unha falta de operatividade.

Considera que tería que ser unha Comisión Especial separada e integrada polos políticos. Engadindo que os veciños teñen o seu mecanismo presentando alegacións.

A continuación, o Concelleiro de IU-EU, D. Orlando Expósito Mariño, manifesta que non cre necesaria unha Comisión Especial, e que o traballo tería que facelo a Comisión Informativa.



En contestación, o Sr. Alcalde manifesta que os técnicos non forman parte da Comisión: se lles chama ou non, pero non son membros desta.

En resposta ao Sr. Goás Basanta indica que xa hai algo que por Lei non lle correspondería: a presenza de todos os partidos, pois de aplicarse a legalidade estricta, so estarían presentes na mesma o PP e o PS de G-PSOE.

O que se trata é de dar unha participación de seguimento a diversos sectores, sería inoperante se tivera capacidade de dictame, pero é de seguimento e estudo. Di que a participación é veciños-Concello, pero que en ocasións será preciso indicar que hai propostas que non poden proferir, pois a norma non o permite.

Se non sae adiante esta Comisión, tería que ir o goberno local ás parroquias.

Nunha nova intervención, o Voceiro do PP, Sr. Leal Arias, manifesta que se podería habilitar un período para que os veciños e propietarios poidan acudir ao Concello a realizar propostas, suxestións ou consultas. Consideran, por tanto, que a Comisión non é operativa, xa que se non hai medios técnicos, todo o que xurda desta se verterá na Comisión Informativa de Obras e a colapsará.

A seguir, intervén novamente, o Concelleiro do BNG, Sr. Goás Basanta, reiterándose no manifestado: Comisión Informativa Especial e separada da CIUOMA.

Volve a intervir o Concelleiro de IU-EU, D. Orlando Expósito Mariño, para dicir que no anterior Plan que se elaborou asistían os técnicos e se informaban as alegacións e suxestións por estes; O Sr. Leal lémbrale ao Sr. Expósito que a proposta é do goberno non do PP.

O Sr. Alcalde resposta que as Comisión se integran por sus componentes: Concelleiros, pero os técnicos non as integran, exemplo: o Enxeñeiro está de baixa e entón non podería reunirse a Comisión Informativa.

O Sr. Leal di que é preceptivo que existan informes para dictaminar os asuntos das Comisións Informativas.

Finalmente, o Sr. Alcalde di que non escoitou ningún argumento de peso contra a proposta da Comisión de Seguimento e estudo do PXOM.

Non se producen outras intervencións, e o Pleno da Corporación, por maioría, de oitos votos a favor (PS de G-PSOE) e oito abstencións, acorda prestar aprobación á dita proposta que transcrita, literalmente, dí:

**“Proposta de creación da comisión especial para o seguimento e estudo do Plan Xeral de Ordenación municipal.**

O Plan Xeral de Ordenación Municipal deberá ser sometido en todas as súas fases á comisión informativa de urbanismo, infraestructuras, obras e medio ambiente, dita comisión está constituída a proposta da Alcaldía por todos o partidos políticos presentes na Corporación municipal co voto ponderado do número de membros que cada partido ten na Corporación municipal, ampliando con esta proposta o regulado na lexislación vixente que contempla só a presenza dos grupos municipais constituídos.

Esta ampla representación política non é suficiente para o que entende este Alcalde sobre o que significa un Plan Xeral de Ordenación Municipal, que é o deseño do futuro que queremos para



o municipio, un deseño sostible da forma e calidade de vida para nós, para os que vivirán mañá no municipio e o que moitas veces é case imposible de recuperar que a nosa contorna natural, é a maior riqueza que ten unha poboación.

Tendo en conta o anteriormente exposto hai que crear canles de participación a toda a sociedade de Viveiro para que forme parte do estudo e seguimento de todo este plan que non por ser necesario deixa de ser ilusionante.

Por todo o exposto solicito ao Pleno adopte o seguinte acorde:

A creación da comisión especial para o seguimento e estudo do Plan Xeral de Ordenación Municipal que estará integrada por:

Un representante de cada partido político presente na Corporación municipal.

Un representante por cada Concello veciñal.

Un representante do sector empresarial de promoción de edificación.

Un representante das organizacións sindicais máis representativas designado polas mesmas.

O cronista oficial.

O presidente da comisión será o Alcalde ou Tenente de alcalde no que delegue.

A comisión especial reunirse o terceiro sábado de cada mes a partir do mes de setembro de 2007.”

Dáse traslado do acordo ao departamento de Obras e urbanismo para coñecemento e tramitación.

#### **4º.- PROPOSTA DE APROBACIÓN INICIAL DE DIVERSAS MODIFICACIÓNS PUNTUAIS DO PEPRI DO CASCO HISTÓRICO DE VIVEIRO.**

O Sr. Alcalde, D. Melchor Roel Rivas dí que había unha proposta que non se vai a tratar hoxe, senón o vindeiro venres na Comisión informativa de obras , como xa o acordaron co grupo político do PP.

Non se producen intervencións, e o Pleno da Corporación, por unanimidade dos membros presentes (dezaseis) acorda, de conformidade co disposto no artigo 92.1 de ROF, deixar o asunto sobre a Mesa, aprazando a súa discusión para a próxima sesión.

#### **5º.- MOCIÓNS DO PP, RELATIVAS A:**

##### **5.1.- CUMPRIMENTO DA CLÁUSULA DO CONTRATO DE TRANSPORTES COA EMPRESA QUE TEN ENCOMENDADO O TRASLADO POLA CENTRALIZACIÓN DAS AUTOPSIAS.**

O Voceiro do PP, D. Guillermo Leal Arias, manifesta que xa se solventou o problema e se van a realizar en Burela as autopsias, en razón ás propostas do PP e, pide que conste a presentación desta moción, que transcrita, literalmente, dí:

“MOCIÓN

Que se fundamenta na seguinte:



## **EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

Como consecuencia da centralización da práctica das autopsias nas instalacións que o Instituto de Medicina Legal de Galicia (IMELGA) posúe na capital lucense, operada desde abril do ano 2006, se están a provocar múltiples prexuízos ás familias daqueles falecidos cuxos cadáveres precisan deste tipo de probas e exames forenses.

A inmensa maioría destes inconvenientes derivados das largas esperas ás que se vén sometidos os familiares para poder dispoñer do corpo do falecido. Esperas que, en moitas ocasións, son superiores ás 24 horas e que, en todo caso, veñen a prolongar inxustificadamente a dor e angustia das familias, á vez que implican a necesidade de continuos traslados do cadáver desde o lugar de falecemento ata Lugo, e desde a capital provincial ata o lugar onde se realizarán as exequias.

O Goberno bipartito no pode permanecer xordo ante as reivindicacións da sociedade mariñá, exemplificada nas peticións feitas desde distintas asociacións de vecinos, colectivos e institucións – incluídos algúns Concellos gobernados polos partidos que sustentan ao actual Executivo autonómico- á vez que non debe ser alleo ante as graves anomalías que se están a producir na prestación do servizo, e os múltiples inconvenientes que se teñen máis que demostrados cos últimos casos acontecidos na nosa comarca.

Na actualidade a Xunta de Galicia adxudicou a unha soa empresa funeraria o servizo de transporte de cadáveres que precisan da práctica de autopsias en toda a provincia de Lugo. Cuestión que xa de por si causou un gran polémica tras as acusacións feitas desde as asociacións patronais que entendían que os requisitos establecidos para poder optar a esta adxudicación provocaban que a práctica totalidade das empresas funerarias non podan acceder a prestar este servizo e, en consecuencia, crean un monopolio de feito.

Xunto a esta irregularidade, e despois dunha simple análise dos datos e información existentes, dedúcese claramente que se está a producir unha grave e nova anomalía: o incumprimento sistemático dos requisitos establecidos no que é imposible, no caso dos concellos máis afastados da capital lucense, cumprir a cláusula que, no prego de prescricións técnicas que describe este servizo, origa á empresa adxudicataria a presentarse alí onde sexa requirida nun prazo non superior a 45 minutos.

Por outra banda, é preciso recordar que, ata queo Goberno bipartito decidíu centralizar as autopsias a máis de cen quilómetros do litoral mariñá, estas se viñan efectuando no Hospital da Costa de Burela. Isto era así grazas á aplicación dun convenio asinado entre a entón Consellería de Xustiza, Interior e Administración Local, e o SERGAS, que non foi renovado polo Executivo de Touriño e de Quintana, pese a que nel se incluían as previsións convenientes para dotar dos medios técnicos, económicos e humanos necesarios que permitirían prestar adecuadamente este servizo na nosa bisbarra.

Finalmente, e despois de valorada a situación actual, así como o resto das cuestións explicadas, é necesario lembrar que na lexislación vixente non aparece ningún tipo de impedimento nin técnico, nin legal, nin procedimental que impida a descentralización deste servizo e, en consecuencia, a recuperación da práctica de autopsias na Mariña Lucense. Desta forma, teríanse en conta as particularidades propias da nosa bisbarra que fan practicamente imposible prestar un servizo correcto sen provocar novos prexuízos ás familias cuxos seres queridos unha vez falecidos precisan dun exame forense.



**Por todo o anteriormente exposto, o Grupo Municipal que subscribe, considera de interese municipal prioritario que o Pleno da Corporación Municipal ACORDE:**

PRIMEIRO.- O Pleno da Corporación Municipal de Viveiro insta á Xunta de Galicia a que os servizos xurídicos da Administración autonómica elaboren un informe sobre a repercusión do incumprimento da cláusula que estable a obriga da empresa adxudicataria do contrato de transporte de cadáveres, á presenza inmediata no lugar onde estea o corpo do falecido que precise da práctica dunha autopsia e, en todo caso, a estar alí onde sexa requirido nun prazo máximo de 45 minutos.

SEGUNDO.- O Pleno do Concello de Viveiro insta á Xunta de Galicia a adoptar as medidas necesarias para verificar o cumprimento, en todos os seus termos, do contrato de prestación do servizo de transporte daqueles cadáveres que requiren da práctica dunha autopsia e, de xeito especial, no referido á provincia de Lugo.

TERCEIRO.- O Concello de Viveiro insta á Xunta de Galicia a, tendo en conta os graves prexuízos que se están a provocar ás familias dos falecidos que precisan da práctica de exames forenses, así como tamén ás múltiples demandas da sociedade mariñá, se procede á descentralización da práctica das autopsias que se veñen realizando en Lugo, desde abril do ano 2006, e á consecuente recuperación deste servizo na Mariña Lucense.

CUARTO.- Que o devandito acordo plenario sexa remitido aos Grupos Parlamentarios do PSOE, BNG e do PP no Parlamento de Galicia, e a Corporación Provincial.”

Finalmente, o Sr. Alcalde lémbrale ao Sr. Leal que a Lei era do PP e as medidas para solucionar o asunto tomounas o goberno da Xunta actual, que está integrado polo PSOE.

## **5.2.- PARTICIPACIÓN DOS CONCELLOS NA ELABORACIÓN DEFINITIVA DO PLAN DE REEQUILIBRIO TERRITORIAL DE GALICIA.**

Pola Concelleira do PP, D<sup>a</sup>. M<sup>a</sup>. del Carmen Gueimunde González, dáse lectura da moción que, transcrita, literalmente, dí:

### **“MOCIÓN**

Que se fundamenta na seguinte:

### **EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

O 25 de xuño de 2007, o Presidente da Xunta de Galicia fixo público o contido do Plan de Reequilibrio Territorial. A través deste documento, o Executivo autonómico comprométese a executar unha serie de actuacións e investimentos, en varios concellos da xeografía galega, co obxecto de impulsar o desenvolvemento económico, equilibrado e sostible de Galicia.

O obxectivo final deberá ser o reforzo da cohesión socio-territorial a través do impulso dunha serie de actuacións orientadas a corrixir os desequilibrios territoriais internos. Para logralo, pretenden desenvolver varios procesos de dinamización económica, planificación e coordinación das actuacións e das distintas Administracións Públicas, en materia de infraestruturas, apoio aos sectores produtivos e dotación de novos e mellores equipamentos.

Pero lonxe destes obxectivos, por todos desexables, e tras realizar unha análise do seu contido, o Grupo popular constata que este plan se limita a ser unha compilación de proxectos, paralizados tras o acceso ao poder do actual Goberno bipartito, e outros que, na maioría dos casos, xa deberán estar



rematados o permanecen pendentes de participación dos Concello na elaboración do mesmo, que constitúen de por si, un verdadeiro fraude para as entidades locais.

Por outra banda, parece claro que o Plan de Reequilibrio Territorial de Galicia contempla unha descripción pouco precisa das actuacións nel incluídas, o que dificulta a análise da súa funcionabilidade e imposibilita realizar unha valoración precisa da repercusión e beneficios que as previsións nel contidas traerán ao noso concello, e aos municipios da nosa provincia.

Pese a iso, é sinxelo observar a falta de novas ideas, novos proxectos e o retraso deles respecto das previsións incluídas no Plan de Dinamización Económica-Plan Galicia posto en marcha polo anterior Executivo Popular.

Por todo o anteriormente exposto, o Grupo Municipal que subscribe, considera de interese municipal prioritario que o Pleno da Corporación Municipal ACORDE:

Que o Pleno do Concello inste á Xunta de Galicia a:

**PRIMEIRO.-** Que se teña en conta a participación dos distintos concellos galegos na elaboración definitiva do Plan de Reequilibrio Territorial de Galicia de tal xeito que, unha vez consultado ao Concello de Viveiro, poidan incorporarse as achegas que este realice.

**SEGUNDO.-** Que se establezan prazos de execución concretos así como as previsións orzamentarias precisas, en relación con todas e cada unha das actuacións incluídas, ou que se poidan incluír tras as consultas aos distintos concellos, no Plan de Reequilibrio Territorial de Galicia.

**TERCEIRO.-** O Concello de Viveiro remitirá o contido do presente acordo á Presidencia da Xunta de Galicia, así como tamén a cada un dos Grupos Parlamentarios da Cámara galega e aos órganos de dirección da Federación Galega de Municipios e Provincias de tal xeito que, todos eles, poidan coñecer os termos do acordado na sesión plenaria da Corporación Municipal.”

A seguir, o Sr. Alcalde dí que vaia vocación municipalista colleu o PP; e que tivo que chegar o bipartito para asinar o acordo; tamén dí que non cre que o PP estea en contra de que Viveiro sexa municipio dinamizador de vinte e cinco concellos en Galicia e na Mariña Lucense.

Manifesta que hai inexactitudes:

- A verdade cando gobernaba o PP o Concello tiña que fixar por onde ía.
- O estudo de impacto medioambiental está aprobado desde xaneiro e está licitándose o proxecto constructivo.
- Claro que hai que poñer a variante, o parque empresarial e o de bombeiros, todo o que non fixo o PP en vinte anos.

Continúa dicindo que xa chegou o proxecto do Parque empresarial da Consellería e só se van a opoñer ao acceso, e que no Plan de reequilibrio Viveiro é un dos dinamizadores.

A continuación, intervén o Concelleiro do BNG, D. José Antonio Goás Basanta, que considera que o Plan de reequilibrio vai ter un impacto importante para Lugo e Viveiro. Di que algunha Consellería, Medio Rural por exemplo, vai ter inversións importantes en Lugo. Continúa dicindo que non sabe porque agora na moción piden a participación dos Concellos.

Intervén o Concelleiro de IU-EU, D. Orlando Expósito Mariño manifestando que se alegra de que Lugo vaia a ser favorecido, dada a necesidade que ten de elo. Ademais indica que neste país, salvo en momentos muy concretos, o que gobernou foi a dereita que provocou esa desigualdade entre territorios, e que co Plan Galicia só se poñían letreiros.

Nunha nova intervención a Concelleira expoñente da Moción, Sra. Gueimunde González, dí que quizais non entenderon a súa proposta, que é a de mellorar as cousas e que non se trata de ana-



lizar o de hai catro ou cinco anos, senón de beneficiar aos veciños e ao territorio de Viveiro, e que cre que foi bastante clara.

Intervén novamente o Sr. Alcalde, para dicir que o pasado existe e que a moción non cesa de citar outras etapas, polo que cada un ten as súas responsabilidades e que eles tamén teñen as súas.

Remata dicindo que o seu grupo vai votar en contra pois non entenderon a dita moción.

Non se producen outras itnervencións, e o Pleno da Corporación, por maioría de seis votos a favor (PP) e dez en contra (PS de G-PSOE, BNG e IU-EU), acorda desestimar a mencionada moción.

### **6º.- MOCIÓN DO BNG RELATIVA A CONVOCATORIA DA ALCALDÍA PARA O PROXECTO DE CONVENIO PARA INSTALACIÓNS MÓBILES.**

Polo Concelleiro do BNG, D. José Antonio Goás Basanta, dáse lectura da moción que, transcrita, literalmente, dí:

#### **“Xustificación**

O anterior Concelleiro de Comercio e Turismo e membro do Grupo Municipal do Bloque Nacionalista Galego César R. Naval Parapar mantivo durante o anterior mandato municipal varios contactos coa Directora Xeral de Comercio da Xunta de Galiza na que estiveron presentes membros da Xunta de Galiza na aque estiveron presentes membros da Xunta Directiva da Asociación Centro Comercial Casco Histórico. Nunha das últimas reunións planteouse a posibilidade de que o Concello de Viveiro contase con unha infraestrutura de instalacións movéis tipo “carpa” para utilizar en feiras e mercados e que estívese a disposición de colectivos para organizar mostras en espazos públicos como a Feira de Artesanía, Feira do Libro, eventos gastronómicos, etc. Esta dotación aforrará ás arcas municipais o ter que alugar este tipo de instalacións e mesmo dignificar as que actualmente se veñen celebrando como é o caso da Feira de Artesanía que conta cunhas casetas xa moi deterioradas polo uso. Este tipo de instalación estaría deseñada en consonancia co mobiliario urbano que actualmente se esixe aos locais de hostelería (toldos, cadeiras, mesas ...).

Por parte da Dirección Xeral de Comercio existía unha boa disposición para poder chegar a un Convenio no que interviran as tres partes: O Concello como entidade que fixaría o modelo e as normas de utilización, a Asociación Centro Comercial Casco Histórico que as utilizaría nos eventos que pudiera organiza e a Dirección Xeral que financiaría estas instalacións móbiles.

Ao BNG cónstalle que a Directiva da Asociación de Comerciantes sigue interesada neste proxecto e supoñemos que por parte da Dirección Xeral hai interese por que este proxecto sexa unha realidade. Por todo iso propoño que a Corporación Municipal de Viveiro

### **ACORDE**

**1º.- Que a Alcaldía convoque á Xunta Directiva da Asociación do Centro Comercial Casco Histórico, xunto coa representación das forzas políticas que conformamos esta Corporación para estudar o proxecto anteriormente reseñado.**



**2º.- Que con posterioridade a esta reunión se xestione diante da Dirección Xeral de Comercio da Xunta de Galiza un Convenio para dotar ao Concello de Viveiro de unha infraestrutura móbil que serva para celebrar mercados, feiras e exposicións en espazos públicos.”**

Seguidamente, intervén, o Sr, Alcalde, D. Melchor Roel Rivas, para dicir que considera que é unha moción importante pero, sen ferir susceptibilidades, a posibilidade de adquirir carpas ou instalacións móbiles; que están de acordo con que sexan todos os Partidos, pero non que só sexa unha Asociación, senón todas as forzas políticas e a Dirección Xeral de Comercio, pero non unha Asociación. Entende que esas instalacións son moi boas para o Concello e teñen que ser titularidade deste para facilitar o seu uso ás distintas asociacións ou entidades.

Intervén o Concelleiro expoñente da moción, Sr. Goás, para indicar que o que piden é que se teña unha reunión coa Xunta Directiva, pois considera que había un camiño moi andado e avanzado.

A seguir, intervén o Concelleiro de IU-EU, D. Orlando Expósito Mariño, para felicitar ao anterior Concelleiro D. César Naval Parapar, que, dí, fixo unha boa labor, pero coincide que é o Concello o que ten que xestionar o uso desas instalacións.

Nunha nova intervención, o Sr. Alcalde dí que hai tres partes no Convenio e que o seu grupo está en desacordo co preámbulo da moción.

Intervén, novamente o Sr. Goás Basanta, para dicir que non sabe se é o Concello ou unha Asociación a que ten que participar.

A continuación, intervén o Voceiro do PP, D. Guillermo Leal Arias, que manifesta que o seu grupo está conforme coa proposta, pero quere aclarar unha serie de cuestións e pregunta ¿existe algún compromiso por parte do goberno con esa Asociación?, pois se o goberno municipal tivo un compromiso, hai que respectalo.

Finalmente, o Sr. Alcalde resposta que todos os Delegados xestionan as súas áreas, pero que compromiso da Xunta de Goberno con ese asunto non houbo, e que como eso non se deu no seu tempo por iso agora o Sr. Goás o retoma.

Non se producen outras intervencións, e o Pleno da Corporación, por unanimidade dos membros presentes (dezaséis), acorda prestar aprobación á dita moción sen o preámbulo, quedando da seguinte maneira:

**“1º.- Que a Alcaldía convoque á Xunta Directiva da Asociación do Centro Comercial Casco Histórico, xunto coa representación das forzas políticas que conformamos esta Corporación para estudar o proxecto anteriormente reseñado.**

**2º.- Que con posterioridade a esta reunión se xestione diante da Dirección Xeral de Comercio da Xunta de Galiza un Convenio para dotar ao Concello de Viveiro de unha infraestrutura móbil que serva para celebrar mercados, feiras e exposicións en espazos públicos.”**



**7º.- DACIÓN DE CONTA DA SOLICITUDE DE SUBVENCIÓN DO PLAN CONCERTADO.**

O Sr. Alcalde-presidente da conta do acordo da Xunta de Goberno Local polo que se aprobou a solicitude ao plan concertado que, textualmente dí:

“Vista a Orde do 31 de xaneiro de 2007 pola que se regulan axudas destinadas á prestación de servizos sociais polas corproacións locais e visto o informe presentado por D. Javier Balseiro Fernández, director do Centro de Servizos Sociais, no que se solicita a prórroga nas mesmas condicións das prestacións ademais de novos proxectos.

A Xunta de Goberno Local, por unanimidade, acorda solicitar unha subvención á Vicepresidencia da Igualdade e do Benestar para o seguinte proxecto:

**SERVIZOS SOCIAIS (PLAN CONCERTADO)**

	SUBVENCIÓN SOLICITADA	APORTACIÓN CONCELLO	TOTAIS
<b>1º PERSONAL</b>	<b>59.343,47</b>	<b>76.406,05</b>	<b>135.749,52</b>
1.1. TÉCNICO GRADO SUPERIOR	18.042,55	15.677,45	33.720,00
1.2. TRABALLADORA SOCIAL	14.996,64	24.651,36	39.648,00
1.3. TÉCNICO DE GRADO MEDIO	14.288,49	24.471,39	38.759,88
1.4. AUXILIAR ADMÓN..	12.015,79	11.605,85	23.621,64
<b>2º MANTEMENTO DO SERVIZO</b>	<b>1.300,00</b>	<b>1.300,00</b>	<b>2.600,00</b>
<b>3º AXUDA NO FOGAR</b>	<b>125.000,00</b>	<b>140.000,00</b>	<b>265.000,00</b>
<b>4º XESTIÓN DE PROGRAMAS</b>	<b>103.000,00</b>	<b>21.600,00</b>	<b>124.600,00</b>
4.1. EMERXENCIA SOCIAL	5.000,00	7.000,00	12.000,00
4.2. PREVENCIÓN DE DROGOPENDENCIAS	42.000,00	6.000,00	48.000,00
4.3. INCLUSIÓN SOCIAL-EDUCATIVA	24.000,00	6.000,00	30.000,00
4.4. PREVENCIÓN DROGODEPENDENCIA	2.000,00	600,00	2.600,00
4.5. TALLER DE MEMORIA	30.000,00	2.000,00	32.000,00
<b>5º INVESTIMENTO</b>	<b>824.000,00</b>	<b>6.000,00</b>	<b>830.000,00</b>
5.1. REFORMA	810.000,00	0,00	810.000,00
5.1. ELIMINACIÓN DE BARREIRAS	14.000,00	6.000,00	20.000,00
<b>TOTAL XERAL</b>	<b>1.112.643,47</b>	<b>245.306,05</b>	<b>1.357.949,52</b>

A seguir, intervén o Voceiro do PP, D. Guillermo Leal Arias, para dicir que vota de menos o informe de Intervención sobre a parte correspondente ao Concello.

Non se producen outras intervencións, e o Pleno da Corporación, por unanimidade dos membros presentes (dezaseis), acorda quedar informado.

**8º.- DACIÓN DE CONTA DA LIQUIDACIÓN DEFINITIVA DO PRESUPOSTO DO ANO 2006.**



Polo Sr. Alcalde dáse conta da liquidación definitiva do Presuposto do ano 2006, que xa se trataou nuha Comisión Informativa de Facenda.

A seguir, o Sr. Alcalde outórgalle o uso da palabra ao Sr. Interventor municipal que dí que tal e como se expuso na Comisión Informativa de Facenda, recolle as principais magnitudes do Presuposto.

A continuación, da lectura dos remanentes de tesourería e para gastos con financiación afectada e para gastos xerais; indicando que é competencia da Alcaldía a aprobación efectuada o 18 de abril de 2007, na que se acordou dar conta ao Pleno.

Seguidamente, intervén o Voceiro do PP, D. Guillermo Leal Arias, para facer constar que segundo dí o informe de Intervención non se da o principio de estabilidade presupuestaria.

Intervén, novamente o Sr. Interventor indicando que como se pon de manifesto no informe de Intervención é necesario aprobar un Plan económico financeiro.

Finalmente, o Sr. Alcalde manifesta que houbo un remanente positivo para gastos de máis de 1.200.000 €

Non se producen outras intervencións, e o Pleno da Corporación, por unanimidade dos membros presentes (dezaseis), acorda darse por informado da liquidación definitiva do Presuposto do ano 2007, cuxo expediente dí:

**“INFORME DE LA INTERVENCIÓN GENERAL DEL AYUNTAMIENTO DE VIVEIRO REFERIDO A LA APROBACIÓN DE LA LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO DEL AYUNTAMIENTO DEL AÑO 2006.**

***RÉGIMEN JURÍDICO:***

Constitución Española de 1978: art. 142, 149.1.14

Ley de Bases del Régimen Local ( ley 7/85): art.112

Texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas locales ( Real Decreto Legislativo 2/2004): art. 191 , 192 y 193 .

R D 500/90.

Bases de Ejecución del Presupuesto General Municipal del 2004.

Ley General de Estabilidad Presupuestaria 18/2001.

**Artículo 2. *Ámbito de aplicación subjetivo***

**1.** A los efectos de la presente Ley, el sector público se considera integrado por los siguientes grupos de agentes:

- a) La Administración General del Estado, los Organismos autónomos y los demás entes públicos dependientes de aquélla, que presten servicios o produzcan bienes que no se financien mayoritariamente con ingresos comerciales, así como los órganos con dotación diferenciada en los Presupuestos Generales del Estado.
- b) Las Entidades que integran el Sistema de la Seguridad Social.
- c) La Administración de las Comunidades Autónomas, así como los entes y Organismos públicos dependientes de aquélla, que presten servicios o produzcan bienes que no se financien mayoritariamente con ingresos comerciales.



- d) Las Entidades Locales, los Organismos autónomos y los entes públicos dependientes de aquélla, que presten servicios o produzcan bienes que no se financien mayoritariamente con ingresos comerciales.

2. El resto de las entidades públicas empresariales, sociedades mercantiles y demás entes de derecho público dependientes de la Administración del Estado, de las Administraciones de las Comunidades Autónomas o de las Entidades Locales y no comprendidos en el número anterior, tendrán asimismo consideración de sector público y quedarán sujetos a lo dispuesto en el Título I de esta Ley y a las normas que específicamente se refieran a las mismas.

### **Artículo 3. *Principio de estabilidad presupuestaria***

1. La elaboración, aprobación y ejecución de los presupuestos de los distintos sujetos comprendidos en el artículo 2 de esta Ley se realizará en un marco de estabilidad presupuestaria, de acuerdo con los principios derivados del Pacto de Estabilidad y Crecimiento.

2. En relación con los sujetos a los que se refiere el artículo 2.1 de esta Ley, se entenderá por estabilidad presupuestaria la situación de equilibrio o de superávit, computada en términos de capacidad de financiación de acuerdo con la definición contenida en el Sistema Europeo de Cuentas Nacionales y Regionales, y en las condiciones establecidas para cada una de las Administraciones públicas.

3. En relación con los sujetos a los que se refiere el artículo 2.2 de esta Ley, se entenderá por estabilidad presupuestaria la posición de equilibrio financiero a la que, en su caso, se accederá a través de la adopción de estrategias de saneamiento que eviten o disminuyan las pérdidas y puedan aportar beneficios adecuados a su objeto social o institucional.

### **Artículo 11. *Responsabilidad financiera derivada del incumplimiento de los compromisos adquiridos por España ante la Unión Europea en materia de estabilidad presupuestaria***

Los sujetos enumerados en el artículo 2 de la presente Ley que, incumpliendo las obligaciones en ella contenidas o los acuerdos que en su ejecución fuesen adoptados por el Ministerio de Hacienda o por el Consejo de Política Fiscal y Financiera de las Comunidades Autónomas, provoquen o contribuyan a producir el incumplimiento de las obligaciones asumidas por España frente a la Unión Europea como consecuencia del Pacto de Estabilidad y Crecimiento, asumirán en la parte que les sea imputable las responsabilidades que de tal incumplimiento se hubiesen derivado.

En el proceso de asunción de responsabilidad financiera a que se refiere el párrafo anterior, se garantizará, en todo caso, la audiencia de la Administración o entidad afectada.

### **Artículo 14. *Corrección de la situación de desequilibrio presupuestario***

1. Cuando de manera excepcional se presenten los Presupuestos de los sujetos comprendidos en las letras a) y b) del artículo 2.1 de esta Ley en posición de déficit, el Gobierno remitirá a las Cortes Generales un plan económico-financiero de corrección del desequilibrio, que contendrá la definición de las políticas de ingresos y gastos que sea preciso aplicar para corregir dicha situación en los tres ejercicios presupuestarios siguientes.

2. Cuando concurren condiciones económicas o administrativas no previstas en el momento de la aprobación del plan económico-financiero, el Gobierno podrá remitir a las Cortes Generales un plan rectificativo del plan inicial.

3. El Plan económico-financiero de corrección del desequilibrio y, en su caso, el plan rectificativo del plan inicial a que se refieren los apartados anteriores de este artículo se tramitarán con arreglo a lo dispuesto en el artículo 8.2 de la presente Ley.

### **Artículo 19. *Cumplimiento del principio de estabilidad presupuestaria de las Entidades Locales***



Las Entidades Locales, en el ámbito de sus competencias, ajustarán sus presupuestos al cumplimiento del objetivo de estabilidad presupuestaria en los términos previstos en el artículo 3.2 de esta Ley, y sin perjuicio de las competencias que en esta materia tengan atribuidas las Comunidades Autónomas.

#### **Artículo 20. *Objetivo de estabilidad presupuestaria de las Entidades Locales***

1. Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo anterior, y a los efectos previstos en el artículo 8 de esta Ley, el Gobierno, a propuesta del Ministerio de Hacienda, fijará el objetivo de estabilidad presupuestaria para las Entidades Locales, sin perjuicio de las competencias que en esta materia tenga atribuida las Comunidades Autónomas.

2. El objetivo de estabilidad presupuestaria para las Entidades Locales requerirá informe previo de la Comisión Nacional de Administración Local, que actuará como órgano de colaboración entre la Administración del Estado y las Entidades Locales respecto de las materias comprendidas en el presente Ley.

#### **Artículo 22. *Corrección de las situaciones de desequilibrio***

1. Las Entidades Locales que no hayan alcanzado el objetivo de estabilidad presupuestaria previsto en el artículo 19 de la presente Ley vendrán obligadas a elaborar en el plazo de los tres meses siguiente a la aprobación o liquidación del Presupuesto en situación de desequilibrio un plan económico-financiero a medio plazo para la corrección. Este plan será sometido a la aprobación del Pleno de la Corporación.

2. El plan económico-financiero para la corrección del desequilibrio será remitido al Ministerio de Hacienda, que será el órgano responsable del seguimiento de las actuaciones encaminadas a la corrección del desequilibrio, sin perjuicio de las competencias que en esta materia tengan atribuidas las Comunidades Autónomas.

#### **Contenido de la Liquidación.**

Se recoge de forma resumida cual fue la ejecución del Presupuesto del Ayuntamiento, tanto en ingresos como en gastos. La comparación de los datos permite determinar el Resultado presupuestario.

La determinación de los saldos de las cuentas pertenecientes al subsistema contable de contabilidad financiera nos permite obtener el Balance de Situación del Ayuntamiento.

El régimen aplicable a esta liquidación en el TRLHL es :

Artículo 191. Cierre y liquidación del presupuesto.

1. El presupuesto de cada ejercicio se liquidará en cuanto a la recaudación de derechos y al pago de obligaciones el 31 de diciembre del año natural correspondiente, quedando a cargo de la Tesorería local los ingresos y pagos pendientes, según sus respectivas contracciones.

2. Las obligaciones reconocidas y liquidadas no satisfechas el último día del ejercicio, los derechos pendientes de cobro y los fondos líquidos a 31 de diciembre configuran el remanente de tesorería de la entidad local. La cuantificación del remanente de tesorería deberá realizarse teniendo en cuenta los posibles ingresos afectados y minorando de acuerdo con lo que reglamentariamente se establezca los derechos pendientes de cobro que se consideren de difícil o imposible recaudación.

3. Las entidades locales deberán confeccionar la liquidación de su presupuesto antes del día primero de marzo del ejercicio siguiente.

La aprobación de la liquidación del presupuesto corresponde al presidente de la entidad local, previo informe de la Intervención.

Artículo 192. Cierre y liquidación del presupuesto de organismos autónomos.



1. La liquidación de los presupuestos de los organismos autónomos se ajustará a lo dispuesto en el apartado 1 del artículo anterior. Reglamentariamente se regularán las operaciones de cierre del ejercicio económico y de liquidación de los presupuestos, atendiendo al carácter de los citados organismos.

2. La liquidación de los presupuestos de los organismos autónomos, informada por la Intervención correspondiente y propuesta por el órgano competente de estos, será remitida a la entidad local para su aprobación por su presidente y a los efectos previstos en el artículo siguiente.

Artículo 193. Liquidación del presupuesto con remanente de tesorería negativo. Remisión a otras Administraciones públicas.

1. En caso de liquidación del presupuesto con remanente de tesorería negativo, el Pleno de la corporación o el órgano competente del organismo autónomo, según corresponda, deberán proceder, en la primera sesión que celebren, a la reducción de gastos del nuevo presupuesto por cuantía igual al déficit producido. La expresada reducción sólo podrá revocarse por acuerdo del Pleno, a propuesta del presidente, y previo informe del Interventor, cuando el desarrollo normal del presupuesto y la situación de la tesorería lo consintiesen.

2. Si la reducción de gastos no resultase posible, se podrá acudir al concierto de operación de crédito por su importe, siempre que se den las condiciones señaladas en el artículo 177.5 de esta Ley.

3. De no adoptarse ninguna de las medidas previstas en los dos apartados anteriores, el presupuesto del ejercicio siguiente habrá de aprobarse con un superávit inicial de cuantía no inferior al repetido déficit.

4. De la liquidación de cada uno de los presupuestos que integran el presupuesto general y de los estados financieros de las sociedades mercantiles dependientes de la entidad, una vez realizada su aprobación, se dará cuenta al Pleno en la primera sesión que celebre.

5. Las entidades locales remitirán copia de la liquidación de sus presupuestos a la Administración del Estado y a la Comunidad Autónoma antes de finalizar el mes de marzo del ejercicio siguiente al que corresponda.

La falta de remisión de la liquidación en el plazo señalado facultará a la Administración para utilizar como actuales, a cualquier efecto, los datos que conozca relativos a la entidad de que se trate.

### ***ASPECTOS A CONSIDERAR DE LOS DATOS PROPORCIONADOS POR LA LIQUIDACIÓN:***

A los efectos de lo dispuesto en el Texto Refundido de la Ley reguladora de las Haciendas Locales y siguientes del R.D. 500/1990, de 20 de abril y demás normativa concordante, hay que hacer constar que la Liquidación del Presupuesto correspondiente al ejercicio 2006, ha sido realizada con los datos aportados por la contabilidad municipal, y con arreglo a las disposiciones legales vigentes. En aquellos casos en que la normativa permite una interpretación se ha optado por tener en cuenta el principio de importancia relativa, prudencia e imagen fiel de la situación económico-financiera y patrimonial.

En cuanto a la tramitación, corresponde su aprobación al Alcalde, debiéndose dar cuenta al Pleno en la primera sesión que se celebre (arts.193 de la Ley de Haciendas Locales y R.D. 500/1990, respectivamente). De la Liquidación se remitirá copia a la Delegación de Hacienda de esta Provincia y a la Consejería de Hacienda de la Comunidad Autónoma (arts. 193 de las citadas disposiciones).



A la hora de determinar el saldo de derechos de dudoso cobro para el calculo del Remanente de Tesorería se tuvo en cuenta la continuidad con los porcentajes aplicados en la Liquidación del Presupuesto del 2003.

En Ingresos la Liquidación pone de manifiesto un desfase entre las Previsiones de Ingresos Definitivas y los de Derechos liquidados . La explicación fundamental de este desfase se encuentra en las subvenciones y otras transferencias comprometidas ; pero pendientes de liquidar.

Los datos facilitados por la Liquidación Presupuestaria son la base para la elaboración del Presupuesto general Municipal. Por prudencia debe tomarse como referencia para la determinación de los ingresos previstos en el año 2007 lo recaudado en el 2006. La cifra resultante debe corregirse al alza o a la baja con aquellos otros ingresos respecto de las que haya seguridad en su realización.

Los derechos recaudados en el 2006 fueron 11.317.843,76 €

Los derechos liquidados en el 2006 fueron 11.952.269,17 €

En gastos , se observa la importancia del capítulo 1º: 34,41 % (35,14% año 2005 ), (33,45% año 2004) del total de las obligaciones reconocidas; y, sobre todo, del capítulo 2º : 37,14 % (37,57 % año 2005), ( 34,47% en el año 2004) .

El capítulo 6º representa un 18,61 % ( 17,87 % en el año 2005 ) , (21,44% en el año 2004) del total del gasto. Esta cifra corresponde esencialmente a la realización de modificaciones presupuestarias para poder atender a las inversiones .

Los gastos corrientes ( capítulos 1 al 4) representan un 79,66% ( 80,26 % en el año 2005 ) , (74,85% en el año 2004) de las obligaciones reconocidas netas totales.

El Resultado Presupuestario sin ajustar pone de manifiesto una necesidad de financiación del ayuntamiento por operaciones presupuestarias diferente a la capacidad financiera del ayuntamiento en el 2005.

El RLT. es un recurso para la financiación de modificaciones presupuestarias en el año 2007 . El RTGFA financiará la incorporación de remanentes de crédito de gastos con financiación afectada. El RTGsGs podrá financiar de forma excepcional créditos extraordinarios y suplementos de crédito e incorporaciones de remanentes de crédito en los supuestos mencionados en el TRLRHL 2/2004 y Real Decreto 500/1990, art. 47:

#### **Artículo 47.**

1. No obstante lo dispuesto en el artículo 99 podrán ser incorporados a los correspondientes créditos de los presupuestos de gastos del ejercicio inmediato siguiente, los remanentes de crédito no utilizados definidos en el artículo 98 procedentes de:

A) los créditos extraordinarios y los suplementos de crédito, así como las transferencias de crédito que hayan sido concedidos o autorizados, respectivamente, en el último trimestre del ejercicio (artículo 163.1.a), LRHL).

B) los créditos que amparen compromisos de gasto del ejercicio anterior a que hace referencia el artículo 26.2.b) de este Real Decreto.

C) los créditos por operaciones de capital (artículo 163.1.c), LRHL).

D) los créditos autorizados en función de la efectiva recaudación de los derechos afectados (artículo 163.1.d), LRHL).



2. No serán incorporables los créditos declarados no disponibles ni los remanentes de créditos ya incorporados en el ejercicio precedente.
3. La tramitación de los expedientes de incorporación de créditos deberá regularse en las bases de ejecución del presupuesto.
4. Los remanentes incorporados, según lo previsto en el apartado 1, podrán ser aplicados tan solo dentro del ejercicio presupuestario al que la incorporación se acuerde y, en el supuesto del punto a) de dicho apartado, para los mismos gastos que motivaron en cada caso su concesión y autorización (artículo 163.2, LRHL).
5. No obstante, los remanentes de crédito que amparen proyectos financiados con ingresos afectados deberán incorporarse obligatoriamente sin que les sean aplicables las reglas de limitación en el número de ejercicios, salvo que se desista total o parcialmente de iniciar o continuar la ejecución del gasto, o que se haga imposible su realización.

***SOCIEDADES MUNICIPALES.***

Es obligación de las sociedades íntegramente municipales aprobar sus estados y cuentas anuales. Su elaboración corresponde al Gerente de la sociedad que las deberá remitir, primero, al Consejo de Administración y, luego, a la Junta General de la Sociedad para su aprobación. Esas cuentas así aprobadas junto con la Liquidación del Presupuesto del Ayuntamiento de Viveiro serán aprobadas por el Alcalde que deberá dar cuenta de su aprobación en la primera sesión del Pleno que se celebre. Una copia de la Liquidación se enviará al Ministerio de Hacienda y a la Consellería de Hacienda de la Xunta de Galicia.

***CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO DE ESTABILIDAD PRESUPUESTARIA.***

Cumplimiento del Ayuntamiento.

5	85082,62	58.103,64		
6			6	2281174,4
7	529018,33	391.594,70	7	61821,56
8	9135,94		9	149867,64
<b>TOTAL</b>	<b>11.989.842,39</b>	<b>11.656.660,98</b>		<b>12.263.616,48</b>
				<b>10.814.793,31</b>
	<b>11960706,45</b>			<b>12113748,84</b>

NECESIDAD DE FINANCIACIÓN : - 153.042,39 €(Diferencias capítulos 1 a 7 de ingresos y gastos ).



A la vista de los datos anteriores no se cumple con el objetivo de estabilidad presupuestaria por el Ayuntamiento de Viveiro.

De acuerdo con la Ley 18/2001 , el cumplimiento del objetivo de estabilidad se mide en Cumplimiento de las Sociedades Municipales.

De no aportarse las cuentas del 2006 debidamente aprobadas no se puede determinar su cumplimiento. La estabilidad presupuestaria determina que estas sociedades no pueden obtener pérdidas y si tienen pérdidas deben adoptar estrategias adecuadas a su objeto social para corregir su situación.

**D. RESULTADO ORZAMENTARIO. En minúsculas , cifras correspondientes al ejercicio 2005.**

a) Dereitos recoñecidos netos	11.969.842,39
b) Obrigas recoñecidas netas	11.638.451,62
	12.263.616,48
	10.964.660,95
<b>c) Resultado orzamentario (a-b)</b>	<b>- 293.774,09</b> <b>+673.791,62</b>
d)Desviacións positivas de financiación	+241.691,28
e)Desviacións negativas de financiación	-559049.82
f) Gastos financiados con R.L.T.para GsG.	1.198.564,32
<b>Resultado orzamentario axustado(c-d+e+f)</b>	<b>+1.222.148,77</b>

Os apartados d) e máis e), veñen relacionados no anexo a este informe:

**E. REMANENTE DE TESOURERIA**

<b>(a) Deudores pendientes de cobro:</b>		981.335,25
+ de Presupuesto de ingresos, corriente		
+ de Presupuesto de ingresos, cerrados	651.998,63	
+ de Recursos de otros entes publicos		
+ de otras operaciones no presupuestarias	1.174.299,70	
- saldos de dudoso cobro		
- ingresos pendientes de aplicación	0	
	43.556,76	
	882.573.92	
	5945.92	
<b>(b) Acreedores pendientes de pago</b>		<b>2.009.124,84</b>



+ de Presupuesto de gastos, corriente. + de Presupuesto de gastos, cerrados	1.287.329,04	
+ de recursos de otros entes publicos + de otras operaciones no presupuestarias - pagos pendientes de aplicación	477.322,34	
	244.966,57	
	-493.11	
<b>(c) Fondos líquidos de tesorería</b>	<b>2.585.794,87</b>	<b>2.585.794,87</b>
<b>(d) Remanente líquido de Tesorería (a-b+c)</b>	1.558.005,28	1.558.005,28
<b>(e) Remanente para Gastos con Financiación afectada</b>	282.706,81	282.706,81
<b>(f) Remanente para gastos generales</b>	1.275.298,47	1.275.298,47

➤ **SALDOS DE DEUDORES DE DUDOSO COBRO**

No exercicio 2006 séguese parecido sistema, que no ano 2005, esto é aplicar un porcentaxe distinto en función do ano de antigüedade do dereito contraído, xa que canto máis antigo máis posibilidades ten de prescribir o mesmo.

a) Porcentaje (%) estimado de dudoso cobro en función de antigüedad del derecho	Año de los Derechos Pendientes de Cobro	b) Importe de los derechos pendientes de cobro	Importe dotado de dudoso cobro (a sobre b)
10%	2006	651998.63	65199.86
18%	2005	214119.71	38541.54
40%	2004	245531,18	98212.47
70%	2003	186023.77	130216.63
100%	anteriores	528625.04	528625.04
total			860.795,54

En relación con los derechos no presupuestarios se considera como de dudoso cobro el 50% del saldo a 31 de diciembre de 2006. Es decir 21.778,38 € El criterio seguido se basa en la dificultad contable para determinar el año de nacimiento de esos derechos . Se utiliza generalmente un seguimiento por saldos y no por años de nacimiento del derecho .

4400	DEUDORES POR I.V.A.	3.242,18
4490	ANTICIPOS Y PRESTAMOS CONCEDIDOS	630,82
4490	ANTICIPOS PERSONAL NO PRESUPUEST. POR SALDO	24.066,11
4490	ANTICIPO DE GASTOS DE ANUNCIOS DE PARTICULARES	4.659,01
4490	OTROS DEUDORES NO PRESUPUESTARIOS	10.118,22
4490	PROVISION DE FONDOS PARA REPRESENTACION JURÍDICA	350,00



470,471,472	Administraciones Públicas	370.22
260,265	FIANZAS Y DEPÓSITOS CONSTITUIDOS A LARGO PLAZO	120.20
total		43556.76

## Saldo de REMANENTES DE CRÉDITO

Disponibles	1.097.343,72
Retidos	1.244.493,86
<b>TOTAIS</b>	<b>2.341.837,58 €</b>

<b>REMANENTES DE OBLIGATORIA IN-CORPORACIÓN</b>
966.237,58

“

### **9º.- APROBACIÓN DE FACTURAS POR REVISIÓN DE PREZOS DOS EXERCICIOS ANTERIORES Á EMPRESA “CESPA, S.A.”.**

Polo Sr. Alcalde manifestase que no Pleno no que se falou do remanente positivo de tesourería, tamén se falou das facturas de CESPA, as facturas pendentes pagaríanse sen a revisión de prezos, ata que o Interventor estivera conforme con dita revisión non se aceptaría a proposta da empresa para o 2007.

Aberta a quenda de intervencións, prodúcense.

En primeiro lugar, a do Concelleiro-Delegado de Facenda, D. Rafael Luis Fernández Amor, que entona o “mea culpa” por non pagar antes, xa que non hai motivos para o retraso no cumprimento do contrato por CESPA.

En segundo lugar, intrervén o Concelleiro do BNG, D. José Antonio Goás Basanta, para dicir que se vai abaster na votación, en base ao informe de Intervención.

En terceiro lugar intervén o Voceiro do PP, D. Guillermo Leal Arias, para indicar que se vai opoñer á aprobación das facturas, en base ao manifestado polo Interventor, xa que se deben subsanar as deficiencias mencionadas; se se modifica o informe estaría de acordo.

O Sr. Alcalde resposta que o PP abstívose na Comisión Informativa de Facenda.

En cuarto lugar intervén o Concelleiro de IU-EU, D. Orlando Expósito Mariño, considerando que as facturas se veñen arrastrando desde hai tempo e, se demandou a Intervención unha solución ao problema: ídelle permiso ao Sr. Alcalde para que Interventor se llo aclare, aceptando o Sr. Alcalde.

En contestación o Sr. Interventor municipal manifesta que, en canto á consignación orzamentaria existe. Que se financia co remanente de tesourería, que a súa discrepancia é coa contía



das facturas. Que se formalizou o novo contrato no mes de abril e que él solicitou un informe á Secretaría municipal, porque, entende, non coincide co contrato modificado.

Intervén, de novo, o Concelleiro de IU-EU, D. Orlando Expósito Mariño, para dicir que demanda se informe polos servizos técnicos do Concello.

Remata o Sr. Alcalde afirmando que van a votar a favor do abono das facturas, xa que non hai un reparo de ilegalidade, ademais existe consignación. Engandindo que non ten xustificación ao retraso que hai nestes pagos.

Non se producen intervencións, e o Pleno da Corporación, por maioría, de nove votos a favor (PS de G-PSOE e IU-EU) e sete abstencións (PP e BNG), acorda prestar aprobación ás facturas por revisión de prezos dos exercizos anteriores á empresa “CESPA, S.A.”, que a seguir dín:

“Informe al reconocimiento extrajudicial de créditos .  
2/2007

En Pleno de 15 de marzo de 2007 se acordó deixar pendiente del examen de nueva documentación aportada por la empresa concesionaria CESPA SA la aprobación de facturas correspondientes a ejercicios cerrados , en concepto de revisiones de precios.

Una vez examinada la documentación aportada por la empresa en dichas fechas y el documento de formalización del contrato modificado por el Pleno en el mes de enero de 2006, se hacen las siguientes consideraciones.

Régimen jurídico.:

TRLRHL 2/2004

#### ***Artículo 176. Temporalidad de los créditos.***

1. Con cargo a los créditos del estado de gastos de cada presupuesto sólo podrán contraerse obligaciones derivadas de adquisiciones, obras, servicios y demás prestaciones o gastos en general que se realicen en el año natural del propio ejercicio presupuestario.

2. No obstante lo dispuesto en el apartado anterior, se aplicarán a los créditos del presupuesto vigente, en el momento de su reconocimiento, las obligaciones siguientes:

a) Las que resulten de la liquidación de atrasos a favor del personal que perciba sus retribuciones con cargo a los presupuestos generales de la entidad local.

b) Las derivadas de compromisos de gastos debidamente adquiridos en ejercicios anteriores, previa incorporación de los créditos en el supuesto establecido en el artículo 182.3.

RD. 500/1990 :

**Artículo 60.**

2. Corresponderá al pleno de la entidad el reconocimiento extrajudicial de créditos, **siempre que no exista dotación presupuestaria**, operaciones especiales de crédito, o concesiones de quita y espera.



Base 23 de las Bases de ejecución del Presupuesto del 2004.

### **BASE 23. RECOÑECEMENTO EXTRAJUDICIAL DE CREDITOS**

O Pleno é o órgano competente para o recoñecemento extraxudicial de créditos de conformidade co disposto nos artigos 26.2, c) e 60.2 do R.D. 500/90 de 20 de abril

O procedemento axustarásese aos seguintes trámites:

1. Proposta do Alcalde ou Concelleiro delegado correspondente, na que se indicará o motivo polo que o gasto non foi aprobado no exercicio no que se produciu.
2. Informe da Intervención Municipal
3. Dictame da Comisión de Facenda.
4. Aprobación polo pleno da Corporación

Aos efectos da imputación orzamentaria das obrigas procedentes de exercicios anteriores ás que se recoñeza crédito no vixente orzamento, créase a subfunción 123, á que se imputarán aquelas obrigas, en función da súa natureza de gasto corrente ou de investimento.

Excepcionalmente poderáanse imputar tales gastos a calquera outra partida do orzamento, sempre que se estime que o crédito da mesma estará na situación de dispoñible durante todo o exercicio económico por non ser necesario para o normal funcionamento do servizo ou para gasto de investimento, e así se faga constar no previo e preceptivo informe da Intervención municipal.

De tódolos recoñecementos extraxudiciais de crédito darásese conta ao Pleno no momento de rendela Conta Xeral do Orzamento.

### **Hechos.**

Durante el año 2006 se realizaron una serie de gastos por cuantía superior a la consignada en el Presupuesto de ese ejercicio . Estos gastos se documentan en las siguientes facturas:

Todos estos gastos corresponden a gastos corrientes que se aplican al actual presupuesto en vigor a las partidas 123.226 . Gastos corrientes diversos ejercicios anteriores. Reconocimiento extrajudicial de créditos .

Debe volverse a repetir lo señalado en el informe de intervención a la liquidación del año 2003, que literalmente decía:

“Estes feitos, como sinala textualmente o “Anteproxecto de Informe de Fiscalización do Concello de Viveiro. Exercicio 2000” realizado polo CONSELLO DE CONTAS, “denotan que se acude á figura do recoñecemento extrajudicial de crédito de forma xeralizada, cando a mesma ten carácter excepcional, supoñendo o incumprimento reiterado de principios tan importantes como o de anualidade orzamentaria e devengo contable, así como a normativa en materia de contratación administrativa. Ademais, non procede recoñecer gastos con cargo a exercicios futuros.

A utilización abusiva e reiterada desta figura supón un incumprimento da normativa orzamentaria e de contratación que rexe o funcionamento das Administracións Públicas, de



acordo co disposto no artigo 154.5 da LRFL, sen prexuízo das responsabilidades que puidieran proceder.

*Recomendase que o Concello adopte as medidas oportunas destinadas a cumprir a normativa orzamentaria, contable e de contratación, infraccións implícitas nos recoñecementos extraxudiciais de crédito, reforzando a Intervención municipal, así como unha contención nos gastos e axuste dos mesmos ás limitacións cuantitativas e cualitativas dos créditos orzamentarios”*

Consideraciones finales:

Dados los antecedentes normativos la competencia para aprobar el reconocimiento extrajudicial es del Pleno .

Debe recordarse la necesidad de evitar el uso del reconocimiento extrajudicial . Sólo es admisible en aquellos casos en que desde que se recibe la factura justificativa del gasto , por corresponder a un objeto que no se podía facturar antes, hasta la finalización del ejercicio presupuestario, no es posible , por motivos temporales, la aprobación de la factura en el año que le corresponde. Es asimismo urgente que las plazas vacantes en los servicios económicos y de contratación se provisionen de acuerdo con la legalidad. Muchos de los informes de reparo de la Intervención Municipal se basan en el defectuoso funcionamiento del servicio de contratación que no aporta los expedientes tal como se requiere.

Al tratarse de gastos facturados correspondientes a ejercicios cerrados, para poderse aplicar al Presupuesto del 2007 debe tramitarse el reconocimiento extrajudicial de créditos que se financia con el crédito de las partidas 123.226 a través del suplemento de crédito 9/2007. Debe entenderse aprobado el reconocimiento extrajudicial de créditos una vez aprobada definitivamente la modificación de créditos 9/2007.

Se recomienda que las facturas se firmen además de por el Concejal delegado o alcalde, por el proveedor del servicio o suministro (las BEP establecen la obligación de su firma ), así como por aquel trabajador municipal responsable del funcionamiento ordinario del servicio beneficiario del bien o servicio. Se entiende que , teniendo en cuenta las Bases de Ejecución del Presupuesto, el servicio de contratación debe dar, al menos su conformidad, a aquellas facturas que correspondan a gastos cuyos expedientes fueron tramitados o debían ser tramitados por el servicio de contratación .

3702/2006, 3703/2006, 3704/2006,3705/2006,3706/2006, 3707/2006,3708/2006, 3729/2006

FACTURAS GESTIÓN DEL PUNTO LIMPIO.

FACTURAS	PRECIO FACTURADO	PRECIO REVISADO POR EL IPC
3729/2006	6081.73 €	6081.73 €
3708/2006 ( se factura como atrasos revisión de precios febrero a nov 2006 )	5479.10 €	5479.10 €
3707/2006( se factura como atrasos revisión de precios febrero 2005 a enero 2006 )	3633.27 €	3633.27 €
3706/2006 ( se factura como	1527.34 €	1527.34 €



atrasos revisión de precios fe- brero 2004 a enero 2005 )		
--	--	--

**FACTURAS GESTIÓN DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS DE RECOGIDA Y TRANSPORTE DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS Y DE LIMPIEZA DE ESPACIOS PÚBLICOS EN EL TÉRMINO MUNICIPAL DE VIVEIRO.**

FACTURAS	PRECIO FACTURADO	OBSERVACIONES
3705/2006	51597.25 €	Durante el primer año de la modificación del contrato no parece posible la revisión de precios . La Secretaría municipal debe informar sobre este aspecto de acuerdo con el artículo 222 del TRLRHL. No procede la aprobación de esta factura sin el informe mencionado.
3704/2006	47353,50 €	No consta informe de la Secretaría municipal o servicio de municipal competente acerca de la procedencia de la revisión y la adecuación al procedimiento de revisión del artículo 31 de los Pliegos de contratación. No está conforme la revisión de carburantes y otros gastos con el Pliego de Cláusulas Administrativas particulares.
3702/2006	18680.41 €	La solicitud de revisión de precios para el año 2003 tiene sello del Registro municipal de 16 de febrero de 2004. Por lo que debe entenderse , salvo informe de secretaría en contra, que se presentó fuera de plazo y no puede estimarse la petición.



3703/2006	29778,52	La solicitud de revisión de precios para el año 2004 tiene sello del Registro municipal de 9 de septiembre de 2004. Por lo que debe entenderse , salvo informe de secretaría en contra, que se presentó fuera de plazo y no puede estimarse la petición. Se observan los defectos ya mencionados referidos a la ausencia de informe de la Secretaría municipal o técnico responsable de la contratación municipal. Se aplica un concepto genérico : Otros gastos, que no vienen expresamente recogido en los Pliegos de Contratación.
-----------	----------	---

Todas estas factura necesitan de aprobación previa por el Pleno de la revisión de precios de acuerdo con los arts 12.1, 59.1,103,104,42 del TRLCAP, 104 del Reglamento general de la Ley de contratos y 215 del TRLRHL .

De acuerdo con el art 12.1 y 59.1 del TRLCAP corresponde la aprobación del expediente de revisión de precios al órgano de contratación. Sin que , salvo opinión mejor fundada, puedan aprobarse facturas con el precio revisado mientras el órgano de contratación no apruebe la revisión de precios. No habiéndose pronunciado el Pleno sobre la revisión de precios, podría entenderse que el silencio administrativo es negativo.

La partida de aplicación presupuestaria es la 123.226. En la que hay crédito suficiente para atender a estos gastos.

A la vista de los antecedentes mencionados y en el uso de las facultades atribuidas a la Intervención municipal por el artículo 222 del TRLRHL, solicito de la Secretaría municipal que informe por escrito de lo siguiente:

1. Si el contenido del documento de 12 de marzo de 2007 “ CONTRATO ADMINISTRATIVO DE LA MODIFICACIÓN DEL CONTRATO DE CONCESIÓN DEL SERVICIO PÚBLICO DE RECOGIDA Y TRANSPORTE DE RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS Y LIMPIEZA DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS EN EL TÉRMINO MUNICIPAL DE VIVEIRO “ coincide con el acuerdo del Pleno de modificación del contrato de 19 de enero de 2006.
2. Si se responde afirmativamente al punto anterior, ¿ debe entenderse errónea la factura del último trimestre del año 2006 por hacer referencia a una revisión de precios que no se aprobó hasta la fecha y que se contradice con el documento del punto primero?. Si el concepto de la factura es erróneo ¿ es posible su aprobación?.
3. De responderse negativamente a la pregunta del punto primero, ¿ sería posible tramitar un nuevo expediente de modificación del contrato que corrigiese el acuerdo del Pleno de 19 de enero de 2006 para adecuarlo , si procede , al “ Estudio económico para la gestión indirecta de los servicios públicos de recogida y transporte de residuos sólidos urbanos y limpieza de espacios públicos en el Término municipal de Viveiro “ de 7 de junio de 2006?.



¿ Cuáles podrían ser los efectos jurídicos de la aprobación de la factura mencionada , si no se adecúa al contenido del acuerdo del Pleno de modificación del contrato de 19 de enero de 2006 ?

4. ¿La solicitud, por la Intervención municipal , de aportación de las Cuentas Anuales auditadas de la empresa concesionaria requiere de autorización previa de la Alcaldía u otro órgano de gobierno municipal ?
5. Efectos del silencio administrativo en relación con las solicitudes de revisión de precios presentadas por la empresa concesionaria.

A la vista de los antecedentes mencionados, este informe es de reparo y deben subsanarse las deficiencias mencionadas previamente a la aprobación por el Pleno de las facturas .

*FINALMENTE SE REITERA LA CONCLUSIÓN DEL INFORME A LA PETICIÓN DE LA EMPRESA CONCESIONARIA DE REVISIÓN DE PRECIOS PARA EL AÑO 2007, SI BIEN, SE PODRÍAN AÑADIR CONSIDERACIONES NUEVAS A LA VISTA DEL INFORME DE SECRETARÍA:*

“ Dadas las deficiencias observadas en los expedientes de contratación municipales, solicito que se determine de forma clara la persona que ,con conocimientos jurídicos suficientes , se responsabilice de la gestión de la contratación municipal y pueda , por tanto, informar jurídicamente esos expedientes, como paso previo a la elaboración de los informes de fiscalización municipales “.”

**10º.- APROBACIÓN DO SUPLEMENTO DE CRÉDITO:  
SENTENCIA XUDICIAL A FAVOR DA EMPRESA “DAVIÑA, S:L: “ E NOVA CA-  
SA CONSISTORIAL.**

O Sr. Alcalde dálle o uso da palabra ao Sr. Interventor que expón o asunto que se ocasiona coa sentenza dictada que obriga ao Concello ao abono das facturas e os intereses correspondentes; modificación presupostaria que non afecta aos intereses de demora.

Tamén di que se trata de consignar o crédito necesario para o pagamento das certificacións da obra da empresa “NARAY, S.L.”.

A seguir, intervén o Concelleiro-Delegado de Facenda, D. Rafael Luis Fernández Amor, manifestando que por culpa do anterior goberno municipal, este Concello ten que pagar os intereses de demora dunhas facturas da época do goberno do PP.

A continuación, o Voceiro do PP, D. Guillermo Leal Arias, di que cando se toma posesión dun cargo, asúmese todo. Tamén indica que se podería facer a dotación orzamentaria se se aprobaran os Orzamentos municipais. Concluyendo que por iso non se aboaron; xa que a empresa tratou de que se pagase voluntariamente;xa que é unha débeda dun alumeado público de Cantarrana da que se beneficiaron os veciños de Viveiro que non se están a rifirindo a uns gastos particulares do grupo de goberno do PP.

Intervén o Voceiro de IU-EU, D. Orlando Expósito Mariño, manifestando que aquí hai unha sentenza e non sabe se hai algún recurso.

O Sr. Alcalde, D. Melchor Roel Rivas, manifesta que hai que ter un pouco máis de sensibilidade coas expresións verbis, tal e como: “o fiixemos aos veciños de Covas”. Continúa dicindo que se cada unha das reclamacións de pago presentadas se aboaran, habería que pechar o Concello,



pero ao Banco non lle podían pedir crédito polo Plan de saneamento económico-financieiro. Continua dicindo que o anterior Interventor informoulles e detalloulles as facturas que existían sen aboar.

Finalmente, o Concelleiro do PP, D. Celestino Valentín García Paz, intervén para aclarar que el non pronunciou esas verbas, xa que el era testemuña non imputado, polo que non se lle deu a ler nin a asinar. Continua dicindo que o que non pon a sentenza é que el mesmo como electricista profesional sabía: que a instalación estaba totalmente deficiente e entendeu que había que reponela. Manifesta que o que quere é aclarar a súa postura.

Non se producen outras intervencións, e o Pleno da Corporación, por unanimidade dos membros presentes (dezaséis), acorda aprobar o suplemento de crédito, sentenza xudicial a favor da empresa “DAVIÑA, S. L.” e nova Casa Consistorial, que a seguir dí:

**“CREDITOS EXTRAORDINARIOS Y  
SUPLEMENTOS DE CREDITO  
44/2007  
MOCION DE ALCALDÍA**

Como consecuencias de las siguientes necesidades que no pueden demorarse hasta el ejercicio siguiente:

Mediante sentencia del Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Lugo en el recurso 245/2006-J en el que es parte DAVIÑA SL y el Ayuntamiento de Viveiro, se condena al Ayuntamiento a pagar 26.399,93 € más los intereses de demora correspondientes.

**CÁLCULO INTERESES DE DEMORA LEY 3/2004 DE 29 DE DICIEMBRE**

<b>PRINCIPAL</b>	Fecha inicio:	10/06/2004
euros: <b>26.399,93</b>	Fecha final:	30/10/2007

AÑO	Tipos de interés	FECHAS		Dias	intereses
	LEGAL	desde	hasta		
1992	10,00%		31/12/1992	0	0,00
1993	10,00%		31/12/1993	0	0,00
1994	9,00%		31/12/1994	0	0,00
1995	9,00%		31/12/1995	0	0,00
1996	9,00%		31/12/1996	0	0,00
1997	7,50%		31/12/1997	0	0,00
1998	5,50%		31/12/1998	0	0,00
1999	4,25%		31/12/1999	0	0,00
2000	4,25%		31/12/2000	0	0,00
2001	5,50%		31/12/2001	0	0,00
2002	5,75%		31/12/2002	0	0,00
2003	5,75%	10/06/2003	31/12/2003	205	852,57
2004	5,25%	01/03/2004	31/12/2004	306	1.161,96
2005	9,05%	01/01/2005	30/06/2005	181	1.184,78
2005	9,09%	01/07/2005	31/12/2005	184	1.209,74
2006	9,25%	01/01/2006	30/06/2006	181	1.207,65
2006	9,83%	01/07/2006	31/12/2006	184	1.304,65
2007	10,58%	01/01/2007	30/06/2007	181	1.381,29
2007	11,00%	01/07/2007	<b>30/10/2007</b>	122	968,00
<b>TOTALES</b>				<b>1.057</b>	<b>5.616,70</b>



**PAGAR 32.016,63**

**EL SEGUNDO SEMESTRE DE 2007 ES ESTIMATIVO**

Por otro lado , como consecuencia del contrato de obras para la ejecución de la Casa Consistorial , al no haberse aprobado todavía el Presupuesto municipal para el año 2007, se requiere modificar el Presupuesto para hacer frente a los gastos de ejecución del contrato durante el año 2007. Hasta el momento se han realizado y aprobado gastos por una cuantía de 1.216.199,38 € y deben consignarse en el presupuesto 56.382,25 € Con la consignación presupuestaria actual ya no se pudo atender a la certificación 16º , correspondiente al mes de abril de 2007, por lo que también se propone al Pleno el reconocimiento extrajudicial de los gastos pendientes de aprobar por haberse realizado sin crédito en el Presupuesto.

Finalmente, se propone la modificación del Presupuesto para consignar el crédito necesario para la adquisición de módulos informáticos para el servicio de recaudación municipal por una cuantía de 9486,48 €. Concretamente , se pretende adquirir los siguientes módulos y servicios :

- Gestión de vehículos de tracción mecánica: 1.991,72 €
- Gestión de Tasas: 1.991,72 €
- Módulo de consulta del Padrón: 1.160 €
- Servicio de traspaso de datos: 4343,04 €

Para la realización de dichos fines, es necesario el incremento del presupuesto de gastos, bien al no existir consignación presupuestaria en la vinculación jurídica correspondiente, bien porque el crédito existente es insuficiente y no ampliable en las siguientes partidas y por los importes que se indican:

Partida	Descripción	Importe
43101.611	INVERSIÓN DE REPOSICIÓN EN INFRAESTRUCTURAS ALUMBRADO PÚBLICO.	32016,70 € (corresponden a intereses de demora 5616,70 € . Si bien esta cantidad depende de cuando se pague el principal ).
121.622	CONSTRUCCIÓN CASA CONSISTORIAL	56.382,25 €
611.640	GASTOS EN INVERSIONES DE CARÁCTER INMATERIAL APLICACIONES INFORMÁTICAS RECAUDACIÓN MUNICIPAL.	5143.44 €
611.226	GASTOS DIVERSOS DE ADMINISTRACIÓN FINANCIERA.	4343.04 €

Dada la ausencia de la provisión del puesto de trabajo de Tesorero , reservado a Funcionario con Habilitación Estatal , se entiende que es urgente para la mejora de la eficiencia de ese servicio la adquisición de esos módulos. La importancia económica de los ingresos municipales beneficiados justifica la necesidad de la actual modificación presupuestaria , sin que se pueda esperar a un ejercicio presupuestario posterior para la adquisición.

Los fondos necesarios para financiar esta operación se obtienen:

Opción C: Con baja en las partidas que a continuación se relacionan:

Partida	Descripción	Importe
43102.130	PERSONAL LABORAL FIJO. SERVICIOS MÚLTIPLES.	97.885,36 €



Las señaladas partidas corresponden a l proyectos de gasto que, bien no es necesaria su ejecución, bien pueden ser reducidos sus importes dado que la evolución del ejercicio y la ejecución de los proyectos y partidas nos permiten disminuir los importes indicados sin perturbación o merma en el correspondiente servicio. De acuerdo con la RPT aprobada por el Pleno en octubre del 2006 se crearon una serie de puestos de personal laboral fijo de servicios múltiples que se encuentran vacantes en la actualidad. La evolución actual de la ejecución del gasto permite destinar el crédito presupuestario a atender esas necesidades.

Por tanto, por la presente ordeno:

INCOAR el correspondiente expediente de crédito extraordinario/suplemento de crédito núm 44/2007 con el siguiente desglose:

Partida gastos	Descripción	Importe	Partida financiadora	Descripción
43101.611	INVERSIÓN DE REPOSICIÓN EN INFRAESTRUCTURAS ALUMBRADO PÚBLICO.	32016,70 €	43102.130	PERSONAL LABORAL FIJO. SERVICIOS MÚLTIPLES.
121.622	CONSTRUCCIÓN CASA CONSISTORIAL	56.382,25 €		
611.640	GASTOS EN INVERSIONES DE CARÁCTER INMATERIAL APLICACIONES INFORMÁTICAS RECAUDACIÓN MUNICIPAL.	5143.44 €		
611.226	GASTOS DIVERSOS DE ADMINISTRACIÓN FINANCIERA.	4343.04 €		
<b>TOTAL</b>		<b>97.885,36 €</b>	<b>97.885,36 €</b>	

En el caso de que los intereses de demora fuesen inferiores , la modificación se ajustará a la cuantía definitiva. Incorpórese el informe de la Intervención municipal y todos aquellos informes que se estimen pertinentes y elévese al Pleno de la Corporación para su aprobación previo informe de la Comisión informativa correspondiente.

En Viveiro , a 23 de julio de 2007.

El Alcalde

## **INFORME DE INTERVENCIÓN**

**Asunto:** Expediente de modificación de créditos núm 44/2007.

### **1.- Legislación aplicable**

- Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.
- Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local.



- Real Decreto 500/990, de 20 de abril, por el que se desarrolla la Ley Reguladora de las Haciendas Locales en materia presupuestaria.
- Real Decreto 1174/1987, de 18 de septiembre, de los Funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional.
- Orden de 20 de septiembre de 1989 que establece la estructura de los presupuestos de las corporaciones locales.
- Bases de ejecución del Presupuesto para el ejercicio corriente.

## **2.- Órgano competente.**

Pleno de la Corporación previo dictamen de la Comisión informativa correspondiente. Se aprobara con sujeción a los mismo trámites y requisitos que la aprobación del presupuesto.

## **3.- Informo.**

Corresponde al órgano competente para la aprobación del gasto apreciar las circunstancias que determinan que los presentes gastos no puedan demorarse hasta el ejercicio siguiente. No obstante, de los antecedentes que posee esta intervención, se ha podido contrastar los datos aportados por la Alcaldía en su memoria y que justifican y determinan la misma.

De los antecedente que tiene esta Intervención, la baja o minoración de los de los créditos indicados no afecta a compromiso alguno de esta Corporación estando disponibles para la financiación del expediente sin que, a juicio de quien suscribe, implique perturbación en la prestación del servicio público. Si bien debe advertirse la conveniencia de que el Pleno apruebe la declaración de no disponibilidad de créditos por cuantía equivalente a la disminución en la recaudación de ingresos que se observa como consecuencia, fundamentalmente, de la disminución en los conceptos 282 en concepto de impuesto sobre construcciones, instalaciones y obras y 31205 Tasa por licencia de obras. La ejecución actual del estado de ingresos en esos conceptos indica que las previsiones iniciales del presupuesto prorrogado eran de 1.034.529,80 € y de 920.000 € respectivamente. En la actualidad constan como derechos reconocidos netos 78.700,93 € y 67.309,56 € respectivamente. Habiéndose ejecutado en el 2006 por las mismas fechas, aproximadamente, 820.538,26 € y 522.564 €.

En cuanto a la ejecución global del estado de ingresos en el año 2007, la cuantía de esos derechos es de 4.992.076,18 €. En el año 2006, a 31 de julio de 2007 la cuantía era de 5.677.060,55 €. La declaración de no disponibilidad de créditos no impide que, en el caso de regularizarse la situación de la recaudación pueda el Pleno volver a declarar la disponibilidad del crédito.

Esta intervención informa con las observaciones mencionadas el expediente de modificación de créditos con la siguiente propuesta de acuerdo:

1.- APROBAR inicialmente el expediente de modificación de créditos núm 44/2007 correspondiente a créditos extraordinarios o suplementos de créditos, con el siguiente desglose:

Partida gastos	Descripción	Importe	Partida financiadora	Descripción
43101.611	INVERSIÓN DE REPOSICIÓN EN INFRAESTRUCTURAS ALUMBRADO PÚBLICO.	32016,70 €	43102.130	PERSONAL LABORAL FIJO. SERVICIOS MÚLTIPLES.
121.622	CONSTRUCCIÓN CASA CONSISTORIAL	56.382,25 €		



611.640	GASTOS EN INVERSIONES DE CARÁCTER INMATERIAL APLICACIONES INFORMÁTICAS RECAUDACIÓN MUNICIPAL.	5143.44 €		
611.226	GASTOS DIVERSOS DE ADMINISTRACIÓN FINANCIERA.	4343.04 €		
TOTAL		97.885,36 €	97.885,36 €	

2.- EXPONER al público, previo anuncio en el boletín oficial de la provincia, por espacio de 15 días el citado expediente, durante los cuales los interesados podrán examinarlo y presentar reclamaciones ante el Pleno. Se considerará definitivamente aprobado si durante el citado plazo no se hubiesen presentado reclamaciones.

3.- FACULTAR al Alcalde para la firma de cuantos documentos sean necesarios para la ejecución del presente acuerdo.”

Comuníquese o presente acordo ao departamento municipal de Intervención para a tramitación legalmente preceptiva.

**11º.- APROBACIÓN DUN NOVO PERÍODO DE CARENCIA DE OPERACIÓN DE CRÉDITO SUBSCRITO CO BCL.**

Intervén o Concelleiro-delegado de Economía e Facenda, D. Rafael L. Fernández Amor, indicando que o que se trata con esta proposta é dipoñer de dous anos máis de carencia, de maneira que a amortización do capital máis intereses comezará en lugar deste ano, pasados os dous próximos anos.

Aberta a quenda de intervencións, prodúcese a do Voceiro do PP, D. Guillermo Leal Arias, que dí que quere mencioar que esta proposta ten que efectuarse por imperiosa necesidade económica, xa que o Concello non dispón de financiación.

O Concelleiro de IU-EU, D. Orlando Expósito Mariño, manifesta a súa conformidade polo que se procede a efectuar a votación, e o Pleno da Corporación, por unanimidade dos membros presentes (dezasés), acorda:

PRIMEIRO.- Aprobar un novo período de carencia de operación de crédito suscrito co BCL, segundo o expediente que dí:

**“MODIFICACIÓN DE CONTRATO  
Formalización entre  
EL AYUNTAMIENTO DE VIVEIRO (LUGO)**

**EL BANCO DE CRÉDITO LOCAL**



D. MELCHOR ROEL RIVAS, como ALCALDE-PRESIDENTE y en nombre y representación del AYUNTAMIENTO DE VIVEIRO (LUGO), C.I.F. P-2706700 H (en adelante, el Prestatario). Y D. JOAQUÍN M<sup>a</sup> GARCÍA ALLUT, Apoderado, en nombre y representación del BANCO DE CRÉDITO LOCAL DE ESPAÑA, S. A., C.I.F. A-28000719 (en adelante el Banco) Ambos, con plena capacidad y representación para el otorgamiento del presente documento que el Prestatario declara cumple todos los requisitos legales.

#### CONVIENEN

En modificar, según se establece a continuación, y con efectos a partir del vencimiento inmediato anterior a la fecha de formalización de este documento, el contrato de préstamo número 95-43861542 (Refinanciación Interna y Externa), formalizado entre ambas Entidades con fecha 24 de agosto de 2004.

**Primeiro.**- Durante dos años, contados a partir de la mencionada fecha de efectos, el referido préstamo se mantendrá en carencia de amortización, devengándose, únicamente, los intereses que correspondan sobre el capital pendiente de reembolso en dicha fecha, con la consiguiente prórroga por dos años del vencimiento final del mismo.

**Segundo.**- Transcurrido el plazo de carencia de dos años, es decir, el 24 de agosto de 2008, pactado en el punto Primero anterior, el capital pendiente de amortización del citado préstamo será reembolsado por el Prestatario mediante las cuotas de amortización anuales, iguales y consecutivas, pactadas en el contrato, pendientes de vencimiento y que se inician el 24 de agosto de 2009 y finalizan el 24 de agosto de 2024.

No se alteran las restantes condiciones concertadas, entendiéndose, en consecuencia, novadas las cláusulas y estipulaciones del contrato, en cuanto resulten afectadas por este acuerdo.

Y en prueba de conformidad, y en la representación en que actúan firman el presente documento por duplicado y a un solo efecto, en Viveiro (Lugo) a 9 de agosto de 2007.”

“INFORME DE INTERVENCIÓN . 1/2007

#### Hechos.

Dado el actual estado de ejecución del estado de ingresos municipales en relación al mismo periodo del año pasado en los conceptos de ingresos 282 (ICIO ) y 31205 ( Tasas por licencias de obras ), se entiende por la Alcaldía , de la conveniencia de aumentar el plazo de carencia de la operación de crédito vigente con el Banco de Crédito Local.

##### Características de la operación de crédito actual .

BANCO DE CREDITO LOCAL

PTMO N° 43861542.

Capital: 5.000.000 €

EURIBOR 360 DIAS+0,02 n (años)= 2 carencia+16liq anual, rev. anual, cuota CTE 0,02000%.

Pago de la primera anualidad de capital e intereses: 28 de agosto de 2007.

En Pleno de 22 de julio de 2004 se acordó la renegociación de la deuda bancaria del Ayuntamiento. Posteriormente , en Pleno de 17 de agosto de 2004 se acordó adjudicar operación de crédito de refinanciación de operaciones de crédito pendientes:

#### 1º.- PROPOSTA DE ADXUDICACIÓN DO CONTRATO DE REFINANCIACIÓN DE DÉBEDA BANCARIA.



“De conformidade coas atribucións que me confire o RDL 2/2004, de 5 de marzo polo que se aproba o Texto Refundido da Lei Reguladora das Facendas Locais

CONSIDERANDO a posibilidade de acudir a operacións de crédito a longo prazo para substituír a outras concertadas con anterioridade.

CONSIDERANDO a modificación das Bases de Execución do Presuposto 2004, aprobada no Pleno de 23 de xullo de 2004, e publicadas no BOP, nº 173, de 29 de xullo de 2004.

Á vista das ofertas recibidas e do informe emitido pola Intervención Municipal, propónse:

**PRIMEIRO.-** Adxudicar ao Banco de Crédito Local a concertación dunha operación de crédito a longo prazo, polo importe de cinco millóns de euros (5.000.000 €) para substituír a operacións xa concertadas con anterioridade con arranxo ás seguintes prescricións:

*Denominación: Operación de crédito a longo prazo para substituír a operacións concertadas con anterioridade*

*Importe total: 5.000.000 €*

*Tipo de interese: EURIBOR (360) +0,02%*

*Período de liquidación: Anual*

*Amortización: Cuota constante de amortización*

*Gastos de formalización: exenta*

*Redondeo: ningún*

*Tipo de interese de demora: tipo de interese pactado +2%*

*Formalización: contrato privado entre a entidade e o Concello de Viveiro, sen intervención de Fedatario Público, sen ningún tipo de gasto.*

*Cancelación: a mercado*

*No será de aplicación a comisión de cancelación anticipada do Préstamo do Banco de Crédito Local*

**SEGUNDO.-** Facultar á Alcaldía para a sinatura de cantos documentos sexan necesarios para levar a cabo o establecido no punto primeiro.

**TERCEIRO.-** Habilitar á Alcaldía para que, a proposta de Intervención, cancele as operacións xa vixentes que teñan as peores condicións económicas.”

## **Fundamentos.**

El artículo 2 del Real Decreto Legislativo 2/2004 (RCL 2004, 602), de 5 de Marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales (en adelante TRLRHL), enumera en su apartado primero los recursos de los que disponen las entidades locales, a saber:

.....

f) El producto de las operaciones de crédito.

Según el Diccionario de la Lengua Española de la Real Academia (edición de 2001), crédito es la cantidad de dinero, o cosa equivalente, que alguien debe a una persona, y que el acreedor tiene derecho de exigir y cobrar.

El crédito supone un capital por parte del que lo otorga (prestamista o acreedor) y una garantía de restitución por parte del prestatario o deudor. Esta garantía puede ser moral (basada en cualidades personales) o real (bienes muebles o inmuebles); de esta primera diferencia arranca la distinción



entre préstamos personales (basados en la persona del perceptor) y reales, y la de éstos en mobiliarios e inmobiliarios.

El concepto de endeudamiento público y deuda local incluye tanto los préstamos a largo plazo para financiar inversiones, como a corto plazo para cubrir desfases temporales de tesorería.

Como resumen diremos que las operaciones de crédito como instrumento financiero en las Entidades Locales, tiene una doble utilidad:

- a) Financiar operaciones de inversión: deuda presupuestaria a largo plazo.
- b) Cubrir desfases transitorios de tesorería: deuda extrapresupuestaria a corto plazo.

En esta regulación está implícita la llamada «regla de oro» de la financiación territorial, que significa que estas entidades sólo pueden endeudarse para hacer frente exclusivamente a gastos de inversión.

En relación con la finalidad de las operaciones de crédito a largo plazo los sujetos integrantes del grupo local podrán acudir al crédito público o privado, para financiar sus inversiones, así como para la sustitución total o parcial de las operaciones preexistentes.

En cuanto al grupo local debemos tener en cuenta que :

a) La regulación se aplica a las entidades locales, sus organismos autónomos y los entes y sociedades mercantiles dependientes.

b) Por ente o sociedad mercantil dependiente se entiende:

1. Que la participación, directa o indirecta, de la Entidad Local y demás entidades dependientes o vinculadas a la Entidad Local o participadas por ésta en su capital social, sea mayoritaria.
2. Que cualquier órgano, organismo o sociedad mercantil integrantes o dependientes de la Entidad Local o participados por ésta disponga de la mayoría de los derechos de voto de la sociedad, bien directamente, bien mediante acuerdos con otros socios de ésta última.
3. Que cualquier órgano, organismo o sociedad mercantil integrantes o dependientes de la Entidad Local o participados por ésta tenga derecho a nombrar o a destituir a la mayoría de los miembros de los órganos de gobierno de la sociedad, bien directamente, bien mediante acuerdos con otros socios de ésta última.
4. Que el administrador único o al menos la mitad más uno de los miembros del Consejo de Administración de la sociedad hayan sido designados en su calidad de miembros o consejeros de la Entidad Local, organismo o sociedad mercantil dependientes de la Entidad Local o participados por ésta.

c) Que para la financiación de sus inversiones, así como para la sustitución total o parcial de operaciones preexistentes, las entidades locales, sus organismos autónomos y los entes y sociedades mercantiles dependientes, que presten servicios o produzcan bienes que no se financien mayoritaria-



mente con ingresos de mercado, podrán acudir al crédito público y privado, a largo plazo, en cualquiera de sus formas.

Las operaciones de crédito tienen una doble naturaleza: a largo plazo y a corto plazo.

En el Documento número 5 de los Principios Contables Públicos de la Intervención General del Estado se define el endeudamiento público como «aquellos pasivos de las Administraciones Públicas surgidos, directa o indirectamente, como consecuencia de la obtención de capitales ajenos a través de un contrato de préstamo, entendiéndose por tal, aquel mediante el cual el prestamista se compromete a poner a disposición de una Administración Pública una cierta cantidad de dinero en una fecha determinada, comprometiéndose la misma a su devolución en otra fecha prefijada, así como al abono de las correspondientes retribuciones, cualquiera que sea la forma en que se instrumente: emisiones en masa u operaciones singulares de préstamo».

El concepto contable de endeudamiento público local incluye tanto el endeudamiento a largo (para financiar inversiones e incluso, en casos excepcionales, gastos corrientes y remanentes de tesorería negativos), como a corto plazo para cubrir desfases temporales de tesorería.

También señala la doctrina que, por el carácter devolutivo que presentan los créditos, éste se configura como un recurso de carácter subsidiario, de modo que antes de acudir a él deben agotarse otras posibilidades financieras (elevar ingresos, bien por aumento de los tipos o la mejora de la gestión, recabar más subvenciones, etc.).

El carácter subsidiario de las operaciones de crédito se ha puesto de manifiesto en la legislación reguladora del endeudamiento local a través de diversas limitaciones de acceso al mismo, restricciones que operan tanto individualmente como con carácter global para todo el subsector local.

Así, las operaciones de crédito podrán instrumentarse a través de las siguientes modalidades:

- a) Emisión pública de deuda.
- b) Contratación de préstamos o créditos.
- c) Cualquier otra apelación al crédito público o privado.
- d) Conversión y sustitución total o parcial de operaciones preexistentes.

En el Presupuesto las operaciones de crédito se codifican de la siguiente forma, a tenor de la Orden de 20 de septiembre de 1989 (RCL 1989, 2262), por la que se aprueba la estructura de los Presupuestos de las Entidades Locales, y se establecen diversos aspectos relativos a la correcta imputación de las operaciones de crédito dentro de la estructura presupuestaria:

En la Clasificación Funcional del Estado de Gastos, los gastos destinados a atender el servicio de la deuda (la carga financiera: reembolso del principal más intereses) se incluirán en el Grupo de Función 0 (Deuda Pública), Función 0.1 y subfunción 0.1.1.

Sin embargo, los gastos ocasionados por la formalización de las operaciones se imputarán al Grupo de Función 6 (Regulación Económica de Carácter General) y, más concretamente, en la Función 6.1, y subfunción 6.1.1 (Administración Financiera).



Si de la Clasificación económica del Estado de Gastos se trata, se diferencia: el Capítulo III, que incluye los intereses de la deuda y otros gastos financieros. Y el Capítulo IX, que permite reflejar el reembolso del principal de la deuda.

En la clasificación Económica del Estado de Ingresos, el Capítulo IX (Pasivos Financieros) recoge, excepción hecha del artículo 94, los ingresos procedentes de las diferentes formas de endeudamiento presupuestario municipal: Deuda pública y Préstamos, del exterior y del interior, a corto o a largo plazo

Características generales de las operaciones de crédito:

- A) Necesidad de presupuesto aprobado para el ejercicio en curso.
- B) Cumplimiento del Principio de Estabilidad Presupuestaria.
- C) Informe previo de la Intervención.
- D) Acuerdo del órgano competente.

En este apartado debe tenerse en cuenta que el artículo 52 del TRLRHL atribuye a los Presidentes de las Entidades Locales la competencia para contratar las siguientes operaciones de crédito:

- A largo plazo: las previstas en el presupuesto y cuyo importe acumulado, dentro de cada ejercicio económico, no supere el 10% de los recursos ordinarios de dicho presupuesto.
- A corto plazo o de Tesorería: las que no superen (en cómputo acumulado de las operaciones vivas más la que se pretenda concertar) el 15% de los recursos corrientes liquidados en el ejercicio anterior.

Una vez superados estos límites, la aprobación corresponderá al Pleno de la Corporación Local.

Esta atribución de competencias se ve afectada por la Ley 7/1985, de 2 de abril (RCL 1985, 799), reguladora de las Bases del Régimen Local (en adelante LRBRL), según la redacción introducida por la Ley 57/2003, de 16 de diciembre (RCL 2003, 2936), de medidas para la modernización del gobierno local, en los siguientes extremos:

- Se requiere, según el art. 47.2, letra l) de la LRBRL, mayoría absoluta del Pleno para aprobar operaciones financieras o de crédito que superen el 10% de los recursos ordinarios de su Presupuesto, así como las previstas en el actual art. 177.5 del TRLRHL.

E) Autorización previa, en determinados supuestos.

### ***CONSIDERACIONES FINALES.***

A la vista de los antecedentes anteriores el contrato que se modifica es de carácter privado y , por lo tanto , sometido supletoriamente a las normas contenidas en el Código Civil en lo que se refiere a



la modificación del contrato, sin que esta modificación suponga la extinción de la relación obligatoria inicial (art 1203 y 1204 del Código Civil):

Artículo 1203.[Modificación de las obligaciones]

Las obligaciones pueden modificarse:

1º Variando su objeto o sus condiciones principales.

2º Sustituyendo la persona del deudor.

3º Subrogando a un tercero en los derechos del acreedor.

Artículo 1204.[Extinción de obligación por otra que la sustituya]

Para que una obligación quede extinguida por otra que la sustituya, es preciso que así se declare terminantemente, o que la antigua y la nueva sean de todo punto incompatibles.

Mediante la actual modificación no se extingue el contrato anterior y sólo se modifica el plazo de carencia de la operación de crédito , con lo que se disminuye la carga financiera municipal en el actual ejercicio presupuestario y se aumenta la duración del contrato. Esta medida supondrá un importante ahorro municipal en el año 2007, valorable en , aproximadamente , 235.608,44 € Si bien a ese ahorro se le deberá descontar una serie de gastos por modificación de la cobertura y su derivado implícito de 2800 €de acuerdo con la propuesta del BCL.

Los gastos que se derivan de la actual modificación se imputan a la partida 011.311. que se encuentra en el mismo nivel de vinculación que la partida 011.0310 . Pudiéndose , una vez confirmada por la entidad BCL transferir crédito desde la partida 011.911 de ser necesario.

La operación de crédito inicial fue aprobada por el Pleno y, por lo tanto , su modificación es de su competencia.”

“Propuesta de la Concejalía de Hacienda.

## **Hechos.**

Dado el actual estado de ejecución del estado de ingresos municipales en relación al mismo periodo del año pasado en los conceptos de ingresos 282 (ICIO ) y 31205 ( Tasas por licencias de obras ), se entiende por la Alcaldía , de la conveniencia de aumentar el plazo de carencia de la operación de crédito vigente con el Banco de Crédito Local.

### **Características de la operación de crédito actual .**

**BANCO DE CREDITO LOCAL**

PTMO N° 43861542.

Capital: 5.000.000 €



EURIBOR 360 DIAS+0,02 n (años)= 2 carencia+16liq anual, rev. anual, cuota CTE 0,02000%. Pago de la primera anualidad de capital e intereses: 28 de agosto de 2007.

En Pleno de 22 de julio de 2004 se acordó la renegociación de la deuda bancaria del Ayuntamiento. Posteriormente, en Pleno de 17 de agosto de 2004 se acordó adjudicar operación de crédito de refinanciación de operaciones de crédito pendientes:

### **1º.- PROPOSTA DE ADXUDICACIÓN DO CONTRATO DE REFINANCIACIÓN DE DÉBEDA BANCARIA.**

“De conformidade coas atribucións que me confire o RDL 2/2004, de 5 de marzo polo que se aproba o Texto Refundido da Lei Reguladora das Facendas Locais

CONSIDERANDO a posibilidade de acudir a operacións de crédito a longo prazo para substituir a outras concertadas con anterioridade.

CONSIDERANDO a modificación das Bases de Execución do Presuposto 2004, aprobada no Pleno de 23 de xullo de 2004, e publicadas no BOP, nº 173, de 29 de xullo de 2004.

Á vista das ofertas recibidas e do informe emitido pola Intervención Municipal, propónse:

**PRIMEIRO.-** Adxudicar ao Banco de Crédito Local a concertación dunha operación de crédito a longo prazo, polo importe de cinco millóns de euros (5.000.000 €) para substituir a operacións xa concertadas con anterioridade con arranxo ás seguintes prescricións:

*Denominación: Operación de crédito a longo prazo para substituir a operacións concertadas con anterioridade*

*Importe total: 5.000.000 €*

*Tipo de interese: EURIBOR (360) +0,02%*

*Período de liquidación: Anual*

*Amortización: Cuota constante de amortización*

*Gastos de formalización: exenta*

*Redondeo: ningún*

*Tipo de interese de demora: tipo de interese pactado +2%*

*Formalización: contrato privado entre a entidade e o Concello de Viveiro, sen intervención de Fedatario Público, sen ningún tipo de gasto.*

*Cancelación: a mercado*

*No será de aplicación a comisión de cancelación anticipada do Préstamo do Banco de Crédito Local*

**SEGUNDO.-** Facultar á Alcaldía para a sinatura de cantos documentos sexan necesarios para levar a cabo o establecido no punto primeiro.

**TERCEIRO.-** Habilitar á Alcaldía para que, a proposta de Intervención, cancele as operacións xa vixentes que teñan as peores condicións económicas.”

Se propónse aprobar a modificación de la operación de crédito mencionada, para aumentar el plazo de carencia 2 años, si bien este acuerdo deberá quedar condicionado a la aprobación previa del departamento de Riesgos del Banco de Crédito Local y a la aprobación de un gasto por comisión bancaria de 2800 €



Se imputará el gasto mencionado a la partida 011.311 y, de no ser suficiente el crédito se tramitará una transferencia de crédito desde la partida 011.911.”

SEGUNDO.- Facultar ao Sr. Alcalde-presidente para a sinatura de cantos documentos se deriven do presente acordo.

TERCEIRO.- Dar traslado ao departamento de Intervención para a súa tramitación.

**12º.- DACIÓN DE CONTA DA REVISIÓN LIMITADA DAS CONTAS DA EMPRESA “TURVIVEIRO, S. L.”.**

Sr. Alcalde manifesta que, á vista de informe final que se presentou antes das Eleccións Locais, consideraron que era conveniente dar conta ao Pleno da Corporación, posto que foi o órgano que aprobou a realización desa revisión limitada, sen prexuízo da inclusión deste punto na próxima Xunta Xeral da empresa “Turviveiro, S. L.”, aínda que a razón básica, de que se inclua na Orde do día desta sesión, e que as contas de dita Sociedade no se asustan, xa que parece que existe unha situación irregular nas mesmas.

r.

Intervén, a continuación, o Concelleiro-delegado de Facenda, D. Rafael Luis Fernández Amor, manifestando que ante a solicitude do Pleno, dáse a circunstancia que o auditor di que non pode dar seguridade sobre as contas. A seguir, da lectyura das conclusións.

Finalmente, intervén o Voceiro do PP, D. Guillermo Leal Arias, para dicir que o asunto como se vai tratar na Xunta Xeral, xa haberá a opción de intervir, toda vez que neste punto se trata dunha mera dación de conta.

**13º.- DACIÓN DE CONTA DE DECRETOS DA ALCALDÍA.**

O Sr. Alcalde dá conta dos Decretos asinados dende o último Pleno ordinario, os cales estiveron á disposición dos Concelleiros coa restante documentación integrante do Pleno.

A seguir, intervén o Voceiro do PP, D. Guillermo Leal Arias, preguntando se xa está escriturada a praza e o subsolo dos terreos de Inmoxerión, S. L., en Celeiro.

O Sr. Alcalde resposta que, previamente a Xesfatura Provincial de Costas ten que dar o visto e prace á delimitación do D.P.M.T., toda vez que a praza atópase dentro dese límite.

Non se producen outras intervencións, e o Pleno da Corporación, por unanimidade dos membros presentes (dezaseis) acorda darse por informado dos Decretos da Alcaldía.

**14º.- ROGOS E PREGUNTAS.**

En primeiro lugar intervén o Concelleiro do BNG, D. José Antonio Goás Basanta preguntando se ten constancia á Alcaldía da colaboración ou non do primeiro Tenente de Alcalde co goberno municipal e plantexa esta cuestión á vista dunhas declaracións feitas polo Sr. Alcalde.

O Sr. Alcalde resposta que sí existía colaboración co anterior goberno non co actual, que non aproban as facturas de CESP.A.

Polo Voceiro do PP, D. Guillermo Leal Arias, fórmulanse os seguintes rogos e preguntas:



1) ¿Hai algunha actuación prevista nos terreos da OJE e en que prazo e de que carácter?.

O Sr. Alcalde contesta que non era recomendable colocar a malla sobre a estrutura, dado o estado desta, Aos veciños entrouselles a documentación do PEPRI, pois esa zona ía como espazo libre e hoube que modificalo para que non se produxera o derribo.

2) O relativo ao camiño de Valcarría, deixao para que o pregunte o Sr. Goás Basanta.

3) Existen problemas de ruídos en Covas cos “paso de peóns elevados”.

Resposta o Sr. Alcalde que xa mandou ao Arquitecto que faga un estudo sobre o ruído e se existe perigo de atropelo.

4) As farolas a ubicar no grupo escolar de Covas van no medio da beirarrúa.

O Sr. Alcalde contesta que aínda se está facendo a beirarrúa.

5) Na praia de Seiramar, en Covas, hai queixas sobre o estado da limpeza.

O Sr. Alcalde en resposta dí que que hai persoal limpándoa desde as sete de a mañá a non ser que sexan as mareas que deixan rastrosos.

6) .Pregunta a que se refire a Xunta de Goberno do derradeiro 3 de xuño cando se refire á prórroga dos Diodos Leds.

O Sr. Alcalde responde que se refire á prórroga da dotación semaforica.

Polo Concelleiro do BNG, D. Xosé Antonio Goás Basanta, formúlanse os seguintes rogos e preguntas que, transcritos, literalmente, dín:

1.- Despois das reclamacións da Asociación de Veciños de Valcarría acordouse nunha sesión plenaria iniciar o expediente de recuperación dun camiño actualmente pechado por un novo residente na parroquia. O camiño, que non figura no inventario municipal como público é, o que partindo da estrada da deputación (Infanta-Valcarría) una esta vía pública co camiño da Picha, e que foi pechado por este residente con unhas cadeas.

Como lembrará a Alcaldía, despois de moito retraso, os vecinos, maiores de 60 anos, reunidos no Salón de Plenos o día 11 de maio de 2007, suscreberon un documento necesario para recuperar este camiño que foi asfaltado con cartos públicos.

Van alá 3 meses da reunión e non temos coñecimento de cómo está este asuntos.

Preguntamos:

¿Cando se vai resolver este asunto?.

O Sr. Alcalde dí que se tratará o expediente na sesión do 21 de agosto.

2.- Seguindo na mesma parroquia e na mesma zona. O camiño da Picha, este sí incluído no inventario municipal, foi tamén pechado polo residente anteriormente citado. Desta vez pechouse en varios



pontos con un valado e tamén con un muro de bloques. A pesar de ter orde de paralización da obra, o camiño segue pechado, desde hai meses.

Preguntamos:

¿Cando se vai dar solución a esta vergoñenta situación?.

Contéstalle o Sr. Alcalde que se fixo unha paralización pero se insistía en que estaba aprobado.

3.- No campo de Naseiro, xunto á capela, estanse a levar adiante unhas obras de construción dunha placa de formigón.

Preguntamos:

¿É o Concello o que está a facer esta obra?.

Os terreos nos que se está actuando, ¿son de propiedade municipal ou privados?.

Se a obra é do Concello ¿cal é o orzamento a cargo de que partida orzamentaria se fai facer?.

¿Son necesarios permisos da Consellería de Medio Ambiente para esta obra?.

Polo Sr. Alcalde se manifesta que lle contestará por escrito o 21 de agosto.

4.- As anunciadas obras da rúa Lavandeiras levan un considerable retraso. Aínda hoxe non comezaron.

Preguntamos:

¿Cando se van iniciar?.

¿Cal é o tempo estimado de execución das obras?.

Contesta o Sr. Alcalde que é unha UTE Alcuba Nieto a adxudicataria, que non se asinou aínda o contrato, polo que se solicitou unha prórroga.

5.- O novo Centro Sociocultural de Covas, reivindicación feita hai moito tempo polo BNG, leva un grande retraso na súa execución.

Preguntamos:

¿Cal é o motivo deste retraso?.

¿Para cando está prevista a súa apertura?.

Polo Sr. Alcalde respóndese que o motivo do retraso foi que houbo un problema coa empresa adxudicataria e que en outubro ou novembro estará en marcha a obra e que haberá que buscar financiación e persoal para o seu funcionamento.

Polo Concelleiro de IU-EU, D. Orlando Expósito Mariño, Concelleiro de IU-EU, fórmulanse os seguintes rogos e preguntas que, literalmente, dín:

1.- Algúns vecinos de Celeiro teñen problemas co subministro da auga municipal ¿ten pensado o equipo de goberno algunha solución?.

O Sr. Alcalde explica que houbo unha rotura.

2.- ¿Como se atopan os acordos sobre os distintos pasos do Saneamento Rural?.

O Sr. Alcalde contesta que pretende facerse todo simultaneamente.



3.- O depósito da fonte de Suasbarras en Covas está moi deteriorado, polo que precisa unha reparación ¿Ten o Sr. Alcalde coñecemento deste feito?.

Responde, o Sr. Alcalde, que falta a autorización dun propietario.

4.- ¿Para cando unha solución ós vertidos situados: na marxe esquerda da estrada, na zona de Magazos nas proximidades da escola, en Castelo, na estrada de Galdo na marxe dereita e en Escourido no inicio do acceso á praia da Abrela?.

O Sr. Alcalde contesta enumerando os vertidos que existían e que se eliminaron, tales como o polideportivo, pontes, etc.

5.- ¿Non lle parece ó Sr. Alcalde que se está a facer un uso desmedido do dominio público?, aclarando as terrazas.

O Sr. Alcalde responde que no caso da Praciña da Herba está sendo utilizada por tres establecementos de hostalería. En canto aos aparcadoiros de vehículos suprimidos, entende que non hai un uso abusivo, que xa o anterior goberno municipal autorizaba ao establecemento “O Muro” e que no presente ano o que tratan de lograr é que na época de amior afluencia turística a Viveiro, se facilite o traballo e a explotación do negocio aos establecementos de hostalería.

6.- Dende hai tempo este portavoz ven demandando unha solución ó Camiño do Coto en Magazos, inventariado no Patrimonio Municipal ¿vaise tomar a decisión de abril?.

7.- ¿A día de hoxe, como están os trámites do futuro Plan Xeral Urbano de Viveiro?.

Polo Sr. Alcalde se indica que esta pregunta a considera contestada coas referencias que fixo durante esta sesión á tramitación do PXOM, no punto referido á solicitude de subvención.

8.- ¿Para cando a reparación do acceso á praia Da Abrela?.

O Sr. Alcalde manifesta que el pedíu que non comezaran as obras ata o mes de setembro cara a non impedir o uso da praia nos meses de verán.

9.- As distintas reformas que se están levando nos viais municipais, fanse sobre o nivel existente, levando consigo a elevación con respecto ás construcións que xa existían, rogamos que no futuro as posibles reformas ou reparacións se fagan de xeito distinto.”

O Sr. Alcalde contesta que se paralizou desde a ponte ata a curva para que non tocan o arcén e que noutros casos, que ao non estar pendentes do asunto, xa non sabe.

E sen máis asuntos a tratar, o Sr. Alcalde da por rematada a sesión, cando son as once horas cincuenta minutos, esténdendose de todo o tratado a seguinte acta, da que eu, Secretaria, dou fe.