



**ACTA DA SESIÓN EXTRAORDINARIA CELEBRADA POLO PLENO DO
CONCELLO O DÍA UN DE AGOSTO DO DOUS MIL CINCO.**

ASISTENTES

ALCALDE-PRESIDENTE

D. Melchor Roel Rivas

CONCELLEIROS

D. Francisco Luis Rodríguez Guerreiro, D. José Luis Docampo Fortes, D. Rafael Luis Fernández Amor, D. César Ricardo Naval Parapar, D. Rafael Luis Fernández Amor, D^a. María Rebeca Fernández Martínez, D^a. Ana María Basanta Tojo, D. José Antonio Goás Basanta, D. César Aja Mariño, D. Guillermo Leal Arias, D. Justo Vicente Vázquez Chao, D. Antonio Solla Díaz, D^a. Marta Pérez Lage D^a. Rosario Canoura Labayén e D. Orlando Expósito Mariño.

NON ASISTEN:

D. José Joaquín Gayoso Roca

D. Antonio José Bouza Rodil

SECRETARIA

D^a. Sara Martínez Álvarez

INTERVENTOR

D. Fidel García Martul

Na Casa do Excmo. Ayuntamiento de VIVEIRO, sendo as vinte horas e trinta minutos do día un de agosto do dous mil cinco, baixo a Presidencia do Sr. Alcalde, D. Melchor Roel Rivas, e coa asistencia dos Sres. Concelleiros relacionados anteriormente, así como a da Secretaria, D^a. Sara Martínez Álvarez e a do Interventor D. Fidel García Martul, celébrase sesión extraordinaria do Pleno do Concello, en primeira convocatoria.

Á hora sinalada para este acto, polo Sr. Alcalde, declárase aberto o mesmo.

1º.- **APROBACIÓN, SE PROCEDE, DAS ACTAS DAS SESIÓNS SEGUINTE:**

EXTRAORDINARIA DO 06-05-05.

Polo Sr. Alcalde, D. Melchor Roel Rivas, pregúntase aos Sres. Concelleiros se teñen algunha observación que facer ao acta da sesión extraordinaria do 6 de maio do 2005 e non producíndose ningunha, o Pleno da Corporación, por unanimidade dos membros presentes (quince) acorda aprobar a dita acta.

EXTRAORDINARIA E URXENTE DO 06-05-05.

O Sr. Alcalde pregunta aos Sres. Concelleiros se teñen algunha observación que facer ao acta da sesión extraordinaria e urxente do día 6 de maio do 2005 e non producíndose ningunha, o Pleno da Corporación, por unanimidade dos membros presentes (quince) acorda aprobar a mencionada acta.



ORDINARIA DO 12-05-05.

Polo Sr. Alcalde pregúntase aos Sres. Concelleiros se teñen algunha observación que facer ao acta da sesión ordinaria do día 12 de maio do 2005 e non producíndose ningunha, o Pleno da Corporación, por unanimidade dos membros presentes (quince) acorda aprobar a citada acta

EXTRAORDINARIA 23-05-05

O Sr. Alcalde-presidente pregunta aos Sres. Concelleiros se teñen algunha rectificación ou aclaración que facer ao acta da sesión extraordinaria do día 23 de maio do 2005 e non producíndose ningunha, o Pleno da Corporación, por unanimidade dos membros presentes (quince) acorda aprobar a citada acta

EXTRAORDINARIA DO 02-06-05.

Polo Sr. Alcalde pregúntase aos Sres. Concelleiros se teñen algunha observación que facer ao acta da sesión extraordinaria do día 2 de xuño do 2005 e non producíndose ningunha, o Pleno da Corporación, por unanimidade dos membros presentes (quince) acorda aprobar a citada acta.

EXTRAORDINARIA DO 02-06-05

Polo Sr. Alcalde pregúntase aos Sres. Concelleiros se teñen algunha rectificación ou aclaración que facer ao acta da sesión extraordinaria celebrada o día 2 de xuño do 2005, intervindo o Voceiro do PP, D. César Aja Mariño, dicindo que na páxina 2, terceiro parágrafo, onde dí: “Seguidamente, intervén, o Voceiro do PP, D. César Aja Mariño, manifestando que en primeiro lugar a moción a presentaron na data de 21 de decembro de 2004 e, seguidamente fai un resumo da mesma, indicando que nese momento, consideraban de interese solucionar o problema do Corredor...”dí que ou non se expresou coa debida claridade ou ben non se lle comprendeu axeitadamente porque consideran de interese solucionar o problema do Corredor agora e daquela.

Por Secretaría se lle contesta que nese caso coa supresión da expresión “nese momento” podería reflectirse doadamente esa intervención do Voceiro do PP, asintindo o aludido e manifestando a súa conformidade coa supresión na redacción que sería “... indicando que consideraban de interese solucionar o problema do Corredor...”.

Non se producen outras intervencións, e o Pleno da Corporación, por unanimidade dos membros presentes (quince), acorda prestar aprobación á dita acta

2º.- PROPOSTA DE MODIFICACIÓN DO CONTRATO COA EMPRESA INUSA POR RETORNO DO PERSOAL MUNICIPAL QUE PRESTA SERVIZOS NA DITA EMPRESA CONCESIONARIA.

Polo Sr. Alcalde-presidente maniféstase que, de conformidade có dictame emitido pola Comisión de Economía e Facenda, na sesión celebrada o día vintenove de xullo do 2005, vaise tratar de facultarlle para negociar coa empresa INUSA a modificación do contrato de concesión de recollida de lixo e limpeza viaria, polo que, unha vez negociado o asunto, tratarase nunha sesión do Pleno a propia modificación.

Fundamentando, a seguir, a proposta no informe que fixo o Interventor anterior sobre a non legalidade da cesión de persoal deste Concello á empresa adxudicataria

Incorpórase á sesión, sendo as vinte horas e trinta e oito minutos a Concelleira do grupo do PP, D^a. Rosario Canoura Labayén.

Continúa o Sr. Alcalde sinalando: 1) que o motivo desta proposta consiste en que os traballadores presten servizo no Concello que é a empresa que lles deu a alta na Seguridade Social e que xa se lles integrou na brigada verde do Concello.



2) Que a empresa INUSA comprometeuse segundo Contrato de Concesión a edificar unha nave (20 millóns de pesetas).

3) Que se pretende que a brigada verde recupere os traballos de desbroce de camiños.

Que por outra banda, se trata de que INUSA recolla o lixo en domingos e festivos e que se faiga máis dun barrido diario en determinados espazos públicos, polo que o custo dos salarios do persoal da empresa concesionaria vai a ser superior.

Na súa quenda intervén o Voceiro do PP, D. César Aja Mariño, dí que o que se propón nesta sesión é facultar ao Alcalde para que negocie coa empresa adxudicataria INUSA e que non consideran que este Contrato sexa ilegal a tenor dos informes e do expediente tramitado e, que outra cousa, é que o anterior Interventor opinara doutra maneira.

Indica, a seguir, que non entenden que retorne o persoal do Concello a prestar os seus servizos neste, vaia a ter máis custo para a Empresa xa que o persoal que esta contrata terá uns salarios inferiores, afirmando, finalmente, que como o que se está a tratar e de facultar ao Alcalde para que negocie coa Empresa INUSA ten que dicir que o seu grupo vai votar a favor.

En contestación o Sr. Alcalde, D. Melchor Roel Rivas, sinala a diferenza entre o que percibe anualmente un traballador do Concello adscrito a ese servizo e un contratado da propia Empresa que cifra en 10.000 € polo que o goberno municipal dí non quere seguir tolerando unha privatización con esa diferenza de salarios; polo que trata de chegar a unha equiparación. Ademais lembra que está sen actualizar o IPC desde o ano 2002, e cita a nave que viña disfrutando de forma gratuita e que evalúan en 140.000 € a percibir por unha instalación dese carácter. Finalmente, dí que o que se trata é de negociar un servizo efectivo.

A continuación, o Voceiro do BNG, D. Francisco Luis Rodríguez Guerreiro, dí que o que efectivamente se está a tratar é de facultar ao Sr. Alcalde para negociar coa empresa INUSA unha modificación do Contrato de recollida de lixo e limpeza viaria. Que efectivamente como dí o Voceiro do PP realizouse unha contratación mediante Concurso no que obraban os informes xurídicos e de Intervención pero que o seu grupo presentou un recurso de reposición contra ese acordo que non se tratou no seu momento e que agora non tratan de votar abaixo o Contrato, senón de modificalo e sen mencionar, dí, dos incumprimentos do Contrato por ambas as dúas partes. Concello e INUSA, polo que o que se está a tratar é da mellora do Servizo.

A seguir, o Concelleiro de IU-EU, D. Orlando Expósito Mariño, manifesta o seu apoio á proposta aínda que dí non sabe que se vai negociar, polo que non vai dicir que non á mesma, pero entende que hai unha contradicción, pois os traballadores do Concello dí que xa non prestan os servizos en INUSA.

Ao que o Sr. Alcalde resposta que non soamente hai que negociar o que mellore os dereitos, e que os traballadores solicitaron prestar os servizos no Concello, por escrito.

Nunha nova quenda, o Voceiro do PP dí que os traballadores están agora adscritos ao Concello pero a outro Servizo, polo que considera existe un aumento de persoal. Que existen dúas opcións: Detraer persoal ou ben que a empresa asuma o custo deste; polo que ao pasar a outro Servizo, a empresa adxudicataria terá que completar con outro persoal e, si efectivamente se lles vai a aboar o mesmo que aos do Concello o aumento de custe xustifícase, pero se non se lles vai a pagar máis, parece moi elevado polo que cómpre evaluar os custos considerando o seu grupo que o importe global desta modificación é moi superior, cifrándoo en 30 ou 35 millóns de pesetas anuais.



En contestación, o Sr. Alcalde dí que o gasto non se incrementa que o que ocorre é que se deixa de ingresar. Que pola xubilación dun traballador, dí se detraxo pero non se ingresou. Que o Concello aboase 700.000 pesetas por desbroce, e unha cantidade a todas luces insuficiente.

Neste intre sucédense novas intervencións entre o Sr. Alcalde e o citado Voceiro do PP en relación coa volta dos traballadores que prestaban servizos na Concesionaria INUSA, indicado D. César Aja Mariño que esta modificación supón un incremento no gasto do persoal do Concello, que se lle vai pagar a INUSA 514.000 €ao que o Sr. Alcalde resposta que o contrato indica o número de traballadores que ten que dispoñer a Empresa e que ese persoal é desa e non do Concello.

Nunha breve intervención, o Voceiro do BNG, D. Francisco Luis Rodríguez Guerreiro, formula a seguinte pregunta ¿Algún traballador do Concello prestaba servizos fóra do Concello?.

Respondendo o Voceiro do PP: “No”.

Despois de que o Concelleiro de IU-EU, D. Orlando Expósito Mariño, manifesta que INUSA non cortou unha silva nos anos que leva prestando o servizo e que aparte doutros incumprimentos entende que hai un absoluto en canto ao desbroce, procédese a efectuar a votación, e o Pleno da Corporación, por unanimidade dos membros presentes (quince), acorda facultar ao Sr. Alcalde-presidente para levar a cabo as negociacións coa empresa adxudicataria do servizo de recollida de lixo e limpeza viaria, INUSA cara a unha modificación do Contrato de concesión de dito servizo.

Comuníquese o presente acordo á empresa INUSA, así como al departamento de contratación municipal.

3º.- APROBACIÓN DO EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN DO PROXECTO MODIFICADO Nº 2 DE CONSTRUCCIÓN DA NOVA CASA CONSISTORIAL.

3.1.- APROBACIÓN DO PREGO DE CLÁUSULAS ADMINISTRATIVAS, REGULADOR DA ADXUDICACIÓN, MEDIANTE CONCURSO, EN PROCEDEMENTO NEGOCIADO SEN PUBLICIDADE.

Polo Sr. Alcalde-presidente, D. Melchor Roel Rivas, expónse que como lembrarán os Concelleiros o Concurso convocado para a adxudicación desta contratación quedou deserta por falta de licitadores e analizado o asunto, xunto có Director da Obra e o Aparellador da mesma, tomouse a determinación de facer un modificado para tratar de levar adiante este proxecto, cuxos orzamentos atópanse cuns prezos baixos razón pola cal non houbo licitadores.

Aberta a quenda de intervencións, prodúcese en primeiro lugar a do Voceiro do PP, D. César Aja Mariño, que dí que se fixo unha prórroga dos Orzamentos do ano 2004 e se incorporaron dese ano ao 2005, indicando que a procedenza era dunha subvención da Consellería de Xustiza e que ao non tratarse de fondos propios do Concello, senón dunha subvención, estas cantidades, xa non as hai.

O Sr. Alcalde-presidente resposta que os fondos son propios do Concello.

Que no seu momento devolveuse o diñeiro non executado e o Sr. Conselleiro, D. Jesús Palmou, cumpríu có compromiso acadado có goberno municipal; afirmando, a seguir, que o asunto está claro, segundo os informes do Interventor de entón e do que ocupa agora a dita praza.

Polo Voceiro do PP, Sr. Aja Mariño, indícase que se van a abster polas razóns ditas.

Non se producen outras intervencións, e o Pleno da Corporación, por maioría absoluta, de nove votos a favor (PS de G-PSOE, BNG e IU-EU), e seis abstencións (PP), acorda aprobar o



expediente de contratación do proxecto modificado Nº 2 de construción da nova Casa Consistorial.

Dáse traslado do presente acordo ao departamento de Obras e urbanismo para a súa tramitación.

3º.1.- APROBACIÓN DO PREGO DE CLÁUSULAS ADMINISTRATIVAS, REGULADOR DA ADXUDICACIÓN MEDIANTE CONCURSO, EN PROCEDIMIENTO NEGOCIADO SEN PUBLICIDADE.

Non se producen intervencións, e o Pleno da Corporación, por maioría absoluta, de nove votos a favor (PS de G-PSOE, BNG e IU-EU), e seis abstencións (PP), acorda aprobar o prego de cláusulas administrativas que rexirán a obra do proxecto modificado Nº 2 de construción da nova Casa Consistorial que, textualmente, dí:
“

PREGO DE CLÁUSULAS ADMINISTRATIVAS PARTICULARES REGULADOR DA ADXUDICACIÓN, MEDIANTE CONCURSO EN PROCEDEMENTO NEGOCIADO SEN PUBLICIDADE, DO CONTRATO ADMINISTRATIVO PARA EXECUTAR A OBRA “PROXECTO MODIFICADO Nº 2 DA NOVA CASA CONSISTORIAL”.

**CAPÍTULO PRIMEIRO
DISPOSICIÓN XERAIS**

ARTIGO 1.- OBXECTO DO CONTRATO.

1.- O presente prego ten por obxecto contratar a obra “proxecto modificado nº 2 da nova casa consistorial”, segundo o proxecto redactado polo Arquitecto Alfredo Freixedo Alemparte

2.- Esta contratación ten carácter administrativo, polo que se rexerá, no non especificamente previsto neste prego, polo disposto no proxecto e no Real decreto legislativo 2/2000, de 16 de xuño, que aproba o texto refundido da Lei de contratos das administracións públicas (TRLCAP); polo disposto no Regulamento xeral da Lei de contratos das Administracións Públicas (RXLCAP), aprobado por Real Decreto 1098/2001, de 12 de outubro; así mesmo, estarase ó disposto na Lei 5/1997, de 22 de xullo, de administración local de Galicia (LALGA) e demais normativa autonómica de aplicación; supletoriamente, estarase ó estipulado nas disposicións de carácter administrativo que resulten aplicables; en defecto delas, actuarase segundo as normas de dereito privado.

3.- O contrato adxudicarase por concurso en procedemento negociado sen publicidade, segundo o disposto nos artigos 73.4, 74.3, 92 e 141.1 do TRLCAP.

4.- Esta contratación xustifícase en base ao disposto no artigo 141 do TRLCAP, letra a) –o contrato non chegou a adxudicarse no procedemento aberto tramitado, por falta de licitadores, e non se modifican as condicións iniciais do contrato.

ARTIGO 2.- ORZAMENTO DO CONTRATO.

1.- O orzamento do contrato é de un millón trescentos trinta mil catrocentos trinta e tres euros con oito céntimos (1.330.433,08 €), de acordo coa seguinte desagregación:



Orzamento de execución material:	886.184,53 €
Gastos xerais:	150.651,37 €
Beneficio industrial:	53.171,07 €
Dirección obra	49.718,10 €
Coordinación seguridade e saúde	7.200,00 €
IVE:	183.508,01 €

2.A tódolos efectos, entenderase que as ofertas presentadas polos licitadores comprenden o IVE e os demais tributos que lles sexan de aplicación segundo as disposicións vixentes.

3.Para o financiamento da obra o Concello aportará, con cargo ó seu orzamento, a cantidade de 417.041,12 €uros, ademais de dispoñer dun compromiso de subvención da Consellería de Presidencia de Xunta de Galicia por importe de 120.202,42 €uros, xunto a unha nova achega da Xunta de Galicia de 82.500 €uros, todo isto para a presente anualidade.

O resto, por importe de 713.189,54 €uros será acometido nos anos 2006 e 2007 nas contías que, en función das achegas que se obteñan e dos fondos propios que se poidan dotar nos orzamentos, se reflicten nos futuros presupostos.

ARTIGO 3.- PRAZO DE EXECUCION.

O prazo de execución do contrato será de dous (2) anos, contados a partir do día seguinte ó da sinatura da acta de comprobación do replanteo, agás que existan reservas fundadas que impidan o seu comezo. O prazo contractual só se prorrogará cando concorran as circunstancias e requisitos esixidos pola lexislación vixente.

ARTIGO 4.- EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO.

Tódolos documentos integrantes do expediente de contratación poderán ser examinados polos interesados no Negociado de Urbanismo e Contratación do Concello en horario de 9,00 a 14,00 horas.

ARTIGO 5.- CLASE DE TRAMITACIÓN.

Urxente, segundo o establecido no artigo 71 do TRLCAP. A tramitación urxente está xustificada por razóns de necesidade inaplazable do comezo das obras, por canto a partida orzamentaria inicial para a realización do contrato provén de incorporación de créditos do ano 2004, tendo, ademais, que xustificar o resto da anualidade actual, que provén de subvencións da Xunta de Galicia, antes do remate do presente exercicio. Así pois, tendo en conta que pola contía do contrato e o cumprimento das anualidades previstas, o feito de quedar deserto o procedemento aberto xa tramitado, e dado a data en que nos atopamos, queda sobradamente xustificada a urxencia do expediente.

CAPÍTULO SEGUNDO ACTOS PREPARATORIOS

ARTIGO 6.- EMPRESAS LICITADORAS.

1.- Están capacitados para contratar as persoas naturais ou xurídicas, españolas ou estranxeiras, que teñan plena capacidade xurídica e de obrar e acrediten solvencia económica, financeira e técnica nos termos dos artigos 15, 16 e 17 do TRLCAP, e non estean afectados por ningunha das circunstancias que enumera o artigo 20 do mesmo texto legal como prohibitivas para contratar.

2.- No suposto de persoas xurídicas dominantes dun grupo de sociedades, poderase ter en conta ás sociedades pertencentes ó grupo para acreditar a solvencia económica, financeira e técnica ou profesional, ou, no seu caso, á persoa xurídica dominante, sempre e cando esta acredite que ten efectivamente á súa disposición os medios das devanditas sociedades necesarios para a execución do contrato.



3.- Poderán presentar proposicións as unións de empresas que se constitúan temporalmente para os efectos. Cada un dos empresarios que compoñen a agrupación deberá acreditar a súa capacidade de obrar e a solvencia económica, financeira e técnica ou profesional, coa presentación da documentación á que fan referencia os artigos seguintes. A duración das unións temporais de empresarios será coincidente coa do contrato, ata a súa extinción.

Nun documento privado indícaranse: os nomes e circunstancias dos empresarios que asinen a proposta, a participación de cada un deles e o nome da persoa ou entidade que, durante a vixencia do contrato, vai ostentar a plena representación de todos eles fronte á administración. O devandito documento deberá estar asinado polos representantes de cada unha das empresas compoñentes da unión. Estas unións temporais non se haberán de formalizar en escritura pública ata despois de que se tivera efectuado a adxudicación en favor seu.

4.- A presentación de proposicións presume a aceptación incondicionada por parte do empresario dos artigos deste prego, sen salvidade ningunha, e a declaración responsable de que reúne todas e cada unha das condicións esixidas para contratar coa administración.

ARTIGO 7.- GARANTÍA PROVISIONAL.

Os licitadores haberán de constituír unha garantía provisional por importe de vinteseis mil seiscentos oito euros con sesenta e seis céntimos- 26.608,66 €- (2% do orzamento do contrato), a cal poderase constituír en calquera das formas previstas no artigo 35 do TRLCAP.

No caso de unións temporais de empresarios, a garantía provisional poderá constituirse por unha ou por varias das empresas participantes na unión, sempre que en conxunto se acade a contía requerida no artigo 35.1 do TRLCAP.

ARTIGO 8.- PROPOSICIÓN: TAXAS.

As proposicións non serán admitidas sen o aboamento previo da taxa por documentos que expida ou de que entenda a administración ou as autoridades locais, por pedimento de parte, de acordo co disposto no epígrafe sexto da ordenanza fiscal nº 4 do Concello. O importe da taxa é de douscentos vintecaturo euros con noventa céntimos(224,90 €), e o seu aboamento farase efectivo do xeito seguinte:

- a) Pagamento en efectivo no Servizo de Recadación municipal, no que lle facilitarán o importe da taxa en selos municipais para a súa adhesión a calquera dos sobres a presentar.
- b) En caso de presentación da proposición por correo, as taxas poderanse aboar mediante xiro postal, transferencia bancaria ó nº de conta 2100-4330-62-0200001100 da entidade financeira "La Caixa", ou cheque conformado a nome do Excmo Concello de Viveiro, incorporando á documentación administrativa o xustificante do ingreso. Neste suposto, será o Concello quen, de oficio, adherirá os selos ó sobre.

ARTIGO 9.- PROPOSICIÓN: DOCUMENTACIÓN.

As proposicións constarán de tres sobres pechados nominados A, B e C; cada un deles presentará na súa parte externa os seguintes datos:

- 1.- A identificación do licitador (nome do representante, denominación e domicilio social da entidade, teléfono e fax).
- 2.- A inscrición: Proposición para contratar a obra "proxecto modificado nº 2 da nova casa consistorial".
- 3.- O subtítulo que de seguido se especifica.

A) O sobre A, subtítulo "documentación administrativa", incluírá no seu interior:

1.- Documento ou documentos acreditativos da personalidade do empresario e a representación, no seu caso, do asinante da proposición, consistentes:



a) Empresario individual: Copia autenticada do NIF ou pasaporte.

b) Persoas xurídicas

1) Segundo a nacionalidade da entidade:

1.1) Empresas españolas:

Copia autenticada da escritura de constitución ou modificación, se procede, inscrita no Rexistro Mercantil, cando este requisito fose esixible conforme á lexislación mercantil que lle sexa aplicable; se non o fose: escritura ou documento de constitución, de modificación, estatutos ou acto fundacional, no que consten as normas polas que se regula a súa actividade, inscritos, se é o caso, no correspondente Rexistro Oficial.

1.2) Empresas non españolas de estados membros da Unión Europea:

A capacidade de obrar das empresas non españolas de Estados membros da Unión Europea acreditarase mediante a inscrición nos rexistros ou presentación das certificacións ás que fai referencia o Anexo I do Real decreto 390/1996, de 1 de marzo, para o contrato de obras.

1.3) Empresas non españolas de estados asinantes do acordo sobre o espacio económico europeo (Islandia, Liechtenstein e Noruega):

A capacidade de obrar das empresas destas nacionalidades acreditarase mediante a inscrición nos rexistros profesionais ou comerciais, o coa presentación das certificacións indicadas no Anexo I do Real decreto 390/1996, de acordo coa natureza deste contrato.

1.4) Restantes empresas estranxeiras:

A capacidade das empresas estranxeiras non comprendidas nas alíneas anteriores acreditarase mediante certificación expedida pola respectiva representación diplomática española no Estado correspondente, na que se faga constar que figura inscrita no rexistro local profesional, comercial ou análogo, ou no seu defecto, que actúa con habitualidade no tráfico local no ámbito das actividades ás que se estende o obxecto do contrato. Ademais:

1.4 a) Se a empresa é dun país sinatario do acordo sobre contratación pública da Organización Mundial do Comercio, deberase achegar un informe da representación diplomática española sobre a condición de Estado sinatario do devandito acordo.

1.4 b) Se a empresa non é dun país sinatario do devandito acordo, deberase achegar o informe de reciprocidade, emitido pola respectiva representación diplomática permanente española, ó que se refire o artigo 23.1 do TRLCAP, relativo a que o Estado de procedencia da empresa estranxeira admite a súa vez a participación de empresas españolas na contratación coa administración en forma substancialmente semellante.

2) Fotocopia autenticada da tarxeta de código de identificación fiscal (CIF).

3) Fotocopia autenticada do NIF ou pasaporte do asinante da proposición.

4) No caso de concorrer á licitación varias empresas, constituíndo unha unión temporal, estarase ó disposto no artigo 6.3 deste prego.

2.- En calquera caso, os que comparezan ou asinen proposicións en nome doutro, deberán presentar un poder bastante para os efectos. Se o licitador fose unha persoa xurídica, o apoderamento deberá estar inscrito no Rexistro Mercantil. Se se trata dun poder para un acto concreto non é necesaria a inscrición no Rexistro Mercantil, de acordo co artigo 94.5 do Regulamento do rexistro mercantil.



3.- Declaración xurada outorgada ante unha autoridade administrativa, notario público ou organismo profesional cualificado, na que se faga constar que a persoa física ou xurídica interesada ten plena capacidade de obrar e non se atopa incurso en ningunha das prohibicións para contratar ou incompatibilidades establecidas no artigo 20 do TRLCAP.

4.- Declaración xurada outorgada ante unha autoridade administrativa, notario público ou organismo profesional cualificado, na que se faga constar que a persoa física ou xurídica se atopa ó día no cumprimento das súas obrigas tributarias e coa seguridade social impostas polas disposicións vixentes.

5.- Xustificante de estar dado de alta no imposto sobre actividades económicas do municipio do domicilio fiscal, ou en cotas provinciais ou nacionais, no epígrafe que lle faculte para contratar.

6.- Resgardo acreditativo de ter constituída a favor do Concello garantía provisional polo importe referido neste prego

7.- Os seguintes documentos acreditativos da solvencia económica, financeira e técnica:

-Certificado de clasificación no grupo, subgrupo e categoría seguintes:

Grupo C; categoría e

8.- As empresas estranxeiras achegarán unha declaración expresa de sometemento á xurisdicción dos xulgados e tribunais españois de calquera orde, para tódalas incidencias que de modo directo ou indirecto puideran xurdir do contrato, con renuncia, se é o caso, o foro xurisdiccional estranxeiro que lle puidera corresponder.

9.- As empresas estranxeiras non comunitarias, ademais, deberán acreditar que teñen aberta unha sucursal en España, coa designación dos apoderados ou representantes para as súas operacións, inscrita no Rexistro Mercantil.

10.- Unha relación de empresas vinculadas, nos termos previstos no artigo 134 do TRLCAP.

B) O sobre B, coa lenda "Plan de execución", conterá a seguinte documentación:

1.- Programa de construción das obras que asegure a súa execución nos prazos sinalados (total e parciais), con descrición das previsións de tempo e custos nun diagrama de barras obtido nun estudio de tempos-actividades. Achegarase memoria na que se describa pormenorizadamente a execución dos traballos.

2.- Proposta de redución de prazos de execución. Para ser valorada positivamente deberá significar unha vantaxe nos plans da Administración.

3.- Relación de equipos, maquinaria, e medios auxiliares que a empresa se compromete a poñer a disposición da obra para que executar os distintos traballos e compromiso de mantelos ou incorporalos a ela sempre que sexan requeridos pola dirección facultativa.

Esta relación deberá ser suficiente para o normal desenvolvemento e remate da obra nas condicións e prazos ofertados.

4.- Programa debidamente xustificado de control interno de calidade que vai desenvolver a empresa durante a execución das obras. Este programa é independente do programa de control de calidade que realice a Administración.

C) O sobre C, denominado "Proposición económica", terá o seguinte contido:

Proposición económica, conforme o seguinte modelo:



D/D^a, maior de idade, veciño/a de, con domicilio para os efectos de notificacións en, provisto/a do CIF nº, núm de tfno....., núm. de fax, en nome propio (ou en representación de), enterado/a do procedemento incoado polo Concello de Viveiro para adxudicar, mediante concurso urxente en procedemento negociado sen publicidade, a obra "proxecto modificado nº 2 da nova casa consistorial", tomo parte nela e declaro a miña conformidade con tódolos requisitos que se esixen para realizar o contrato, así como co prego de cláusulas administrativas, co proxecto de obra e co estudio de seguridade e saúde que rexen a contratación, e comprométo a realizar as obras por un prezo de (en letras maiúsculas e número) euros, IVE incluído.

(Data e firma do licitador)

Cada licitador unicamente poderá presentar unha proposición. Tampouco se poderá subscribir ningunha proposta de unión temporal con outros se se presenta individualmente, nin figurar en máis dunha unión temporal.

ARTIGO 10.- DOCUMENTOS: ORIXINAIS E COPIAS.

Os documentos que se acheguen coa proposición haberán de ser orixinais. Malia o antedito, admitiranse fotocopias autenticadas por notario ou funcionario público competente

ARTIGO 11.- PROPOSICIÓNS: LUGAR E PRAZO DE PRESENTACIÓN.

1.- As proposicións presentaranse no Rexistro xeral do Concello, enmán, de 9,00 a 14,00 horas, **durante os 13 días naturais seguintes á comunicación da invitación..** No caso de que o día decimoterceiro coincida en sábado, domingo ou festivo, entenderase o prazo prorrogado ata o día laborable seguinte.

2.- Tamén poderán presentarse proposicións por correo; neste caso, o interesado deberá acreditar, no resguardo correspondente, o día e hora de presentación do envío na Oficina de Correos e anunciar o mesmo día ó órgano de contratación a remisión da proposición, ben por fax, ó núm. 982.56.11.47, ou ben mediante correo electrónico, á dirección viveiro@feqamp.es. Sen cumprir tales requisitos non será admitida ningunha proposición que se reciba fóra do prazo.

3.- A presentación de proposicións presume a aceptación incondicionada por parte do empresario das cláusulas deste prego, así como do de prescricións técnicas, sen salvidade ningunha, e a declaración responsable de que reúne todas e cada unha das condicións esixidas para contratar coa administración.

4.- Unha vez presentada unha proposición non poderá ser retirada baixo ningún pretexto, agás o disposto no artigo 83.1 do TRLCAP.

ARTIGO 12.- MESA DE CONTRATACIÓN.

A Mesa de Contratación estará constituída do xeito seguinte:

Presidente:

Melchor Roel Rivas -Alcalde-Presidente do Excmo. Concello de Viveiro-, ou membro da Corporación en quen delegue.

Vocais:

Antonio Solla Díaz - en representación do PP-, ou membro da corporación que o substitúa

José Antonio Goás Basanta - en representación do BNG-, ou membro da corporación que o substitúa

Orlando Expósito Mariño - en representación de IU-EU-, ou membro da corporación que o substitúa



Sara Martínez Álvarez - Secretario Xeral da Corporación, ou quen legalmente a substitúa

Fidel García Martul. - Interventor do Concello ou quen legalmente o substitúa

Alfonso Tenorio Aranguren - Enxeñeiro Municipal, ou quen legalmente o substitúa

Secretario:

Gonzalo A. López-Santos Rubal -Técnico de Urbanismo e Contratación ou persoal municipal que o substitúa

ARTIGO 13.- CUALIFICACIÓN DA DOCUMENTACIÓN XERAL.

1.- Rematado o prazo de presentación de proposicións, a mesa de contratación cualificará a documentación xeral presentada polos licitadores no sobre A, en sesión non pública.

2.- Se a Mesa de Contratación observase defectos materiais na documentación presentada, poderá conceder, se o estima convinte, un prazo non superior a tres días hábiles para que o licitador os emende.

3.- Se a documentación contivese deficiencias substanciais, ou defectos materiais non emendables, rexeitarase a proposición.

ARTIGO 14.- APERTURA DE PROPOSICIÓNS E PROPOSTA DE ADXUDICACIÓN.

1.- A mesa de contratación, en acto público que terá lugar no salón de sesións da casa do Concello, na día e hora que con antelación suficiente se lle comunique ós licitadores, dará conta do resultado da cualificación da documentación xeral presentada polos licitadores, con indicación dos que quedaron excluídos e das causas de exclusión, e invitará ós asistentes a formular observacións, as cales se recollerán na acta.

2.- De seguido, o presidente da mesa procederá á apertura dos sobres B e C e dará lectura das proposicións presentadas; antes de formular a proposta de resolución a mesa de contratación poderá solicitar cantos informes técnicos considere precisos e se relacionen co obxecto do contrato, de acordo co disposto no artigo 82 do TRLCAP, e elevará ó órgano de contratación a proposta de adxudicación do contrato ó postor que no seu conxunto faga a proposición máis ventaxosa. A proposta de adxudicación non crea dereito ningún a favor do empresario proposto, mentras non exista acordo do órgano de contratación.

ARTIGO 15.- CRITERIOS DE ADXUDICACION.

Os criterios que haberán de servir de base para a adxudicación, enumerados en orden decrecente, son os que seguen:

- | | |
|--|---------------|
| 1.- Proposición Económica | Ata 5 puntos. |
| 2.- Oferta de control interno de calidade | Ata 3 puntos. |
| 3.- Reducción de prazos na execución da obra | Ata 1 punto. |
| 4.- Relación de equipos, maquinaria e medios auxiliares postos a disposición da obra | Ata 1 punto. |

Proposición económica: Só se puntuarán para este concepto as ofertas comprendidas entre o tipo de licitación e a porcentaxe máxima admitida para a consideración como baixa temeraria, segundo o disposto no artigo 83 do TRLCAP, e no artigo 85 do RXLCAP, polo que os puntos a atribuír a cada oferta determinarase linealmente en función de su maior o menor proximidade á consideración da baixa temeraria.

Non obstante, o órgano de contratación poderá, logo dos informes e na forma establecidos no artigo 18, valorar as ofertas incursas en baixas desproporcionadas ou temerarias.

Os restantes criterios de adxudicación valoraranse consonte as determinacións establecidas no sobre de referencias técnicas.



ARTIGO 16.- ACORDO DE ADXUDICACION E PRAZO.

1.- O Pleno, logo dos informes técnicos que estime convintes, terá alternativamente a facultade de adxudicar o contrato á proposición máis vantaxosa, mediante a aplicación dos criterios establecidos neste prego, e, polo tanto, sen atender exclusivamente ó seu valor económico, ou declarar deserto o concurso. A resolución haberá de ser motivada, en tódolos casos.

2.- O acordo de adxudicación deberá adoptarse no prazo máximo de tres meses, a contar desde a apertura de proposicións.. De non dictarse o acordo de adxudicación dentro de prazo, os empresarios admitidos a concurso terán dereito a retirar a súa proposición e a que se lles devolva ou cancele a garantía que tiveran prestado.

ARTIGO 17.- DOCUMENTACIÓN.

Antes da adxudicación do contrato concederase ó empresario proposto un prazo de cinco días hábiles para presentar unha certificación administrativa expedida polo órgano competente, acreditativa de atoparse ó día no cumprimento das súas obrigas tributarias coas facendas estatal e local e coa seguridade social.

ARTIGO 18.- BAIXA TEMERARIA.

1.- Cando o órgano de contratación presuma fundadamente que a proposición económica non poderá ser cumprida como consecuencia de baixas desproporcionadas ou temerarias, notificará esta circunstancia ós licitadores que presuntamente incorreron nela, para que dentro do prazo de cinco días xustifiquen as ditas baixas. A xustificación realizada polos licitadores remitirase ós servicios técnicos co fin de que emitan o correspondente informe. Cando as circunstancias concorrentes así o aconsellen, poderase ademais solicitar un informe da xunta consultiva de contratación administrativa.

2.- O carácter desproporcionado ou temerario das baixas apreciarase de conformidade co disposto no artigo 83 do TRLCAP, e no artigo 85 do RXLCAP.

CAPÍTULO TERCEIRO FORMALIZACIÓN

ARTIGO 19.- GARANTÍA DEFINITIVA.

1.- Notificada a adxudicación do contrato, o contratista estará obrigado a constituír, no prazo de quince días naturais, unha garantía definitiva por importe do 4% do importe de adxudicación. A garantía poderase constituír en calquera das formas establecidas no artigo 36 do TRLCAP, cos requisitos establecidos no artigo 15 e seguintes do Real decreto 390/1996, de 1 de marzo, ou mediante unha garantía global, cos requisitos establecidos no artigo 36.2 do TRLCAP. De non cumprir este requisito por causas que lle sexan imputables, declararase resolto o contrato.

2.- No suposto de adxudicación a un empresario a proposición do cal estivera incurso inicialmente en presunción de temeridade, o órgano de contratación esixirá ó contratista a constitución dunha garantía definitiva polo 20% do importe de adxudicación, que substituirá á do 4%. Para a súa cancelación estarase ó disposto no artigo 47 do TRLCAP.

3.- A garantía definitiva responderá dos conceptos mencionados no artigo 43 do TRLCAP.

4.- A devolución e cancelación de garantías efectuarase de conformidade co disposto no artigo 47 do TRLCAP.



ARTIGO 20.- FORMALIZACIÓN DO CONTRATO.

1.- A Administración e o contratista deberán formaliza-lo contrato en documento administrativo dentro dos 30 días seguintes ó de notificación da adxudicación.

Malia o antedito, o contrato administrativo poderá elevarse a escritura pública a pedimento do contratista e a súa custa.

No caso de que as obras foran adxudicadas a una unión temporal, as entidades integrantes deberán acredita-la súa constitución en escritura pública, dentro do prazo outorgado para a formalización e achega-lo NIF atribuído á agrupación.

2.- O contratista, ademais do contrato, deberá asinar este prego.

3.- Os dereitos e as obrigas derivadas deste contrato poderán ser cedidos a un terceiro, sempre que se cumpran os requisitos establecidos no artigo 114 do TRLCAP.

ARTIGO 21.- GASTOS DE ANUNCIOS E TRIBUTOS.

O contratista virá obrigado a sufragar tódolos gastos de publicación dos anuncios de licitación e dos de adxudicación da obra nos diarios oficiais e nos medios de comunicación, de se-lo caso. Así mesmo, deberá pagar tódolos impostos, contribucións, taxas e prezos públicos que graven o contrato

CAPÍTULO CUARTO EXECUCIÓN DAS OBRAS

ARTIGO 22.- RISCO E VENTURA.

O contrato executarase a risco e ventura do contratista, sen prexuízo do establecido no artigo 144 do TRLCAP e 146 do RXLCAP.

ARTIGO 23.- EXECUCIÓN DAS OBRAS.

As obras executaranse con estricte suxeición ás cláusulas estipuladas neste prego e consonte ó proxecto aprobado pola administración e ás instrucións que, en interpretación técnica del dése ó contratista o director da obra. Cando ditas instrucións foran de carácter verbal deberán ser ratificadas por escrito o máis axiña posible para que vinculen ás partes.

ARTIGO 24- PRAZO.

O prazo xeral de execución da obra será o que se fixe na proposición elixida pola administración. Os prazos parciais determinaranse no programa de traballo ó que se fai referencia no artigo 27.

ARTIGO 25.- ACTA DE COMPROBACIÓN DO REPLANTEO.

Dentro do mes seguinte ó da sinatura deste contrato, efectuarase a comprobación do replanteo, na data en que o Concello sinale. O contratista, logo da notificación en tal sentido, está obrigado a acudir ó acto e a subscribir a correspondente acta, de conformidade co artigo 142 do TRLCAP.



ARTIGO 26.- PROGRAMA DE TRABALLO.

O contratista deberá presentar no prazo dun mes, que comezará a contar desde a notificación da adxudicación, un programa de traballo nos termos previstos no artigo 144 do RXLCAP. Este prazo poderá prorrogarse cando concorra algunha circunstancia que o xustifique.

A acta de comprobación do replanteo e os prazos parciais que procedan fixaranse ó aproba-lo programa de traballo e entenderanse como integrantes do contrato para os efectos da súa esixibilidade.

ARTIGO 27.- COMEZO DAS OBRAS.

As obras deberán iniciarse dentro dos quince días seguintes ó da sinatura da acta de comprobación do replanteo.

ARTIGO 28.- OCUPACIÓN DE TERREOS.

O contratista non pode ocupar os terreos afectados pola obra ata recibir a orde correspondente da dirección.

ARTIGO 29.- OBRIGAS DO CONTRATISTA DE CARÁCTER ESPECÍFICO.

Ademais das obrigas xerais derivadas do réxime xurídico do presente contrato, o contratista queda especificamente obrigado:

- 1) Ó cumprimento das disposicións vixentes en materia laboral, de seguridade social e de seguridade e saúde no traballo, en particular, tódala normativa referente á adopción de medidas que garantan a seguridade e saúde dos traballadores.
- 2) A instalar, a súa custa, o cartel anunciador das obras, o cal haberá de manterse ata que se produza a devolución da garantía definitiva; así mesmo, haberá de instalar os sinais precisos para indicar o acceso á obra, a circulación na zona que ocupen os traballos e os puntos de posible perigo debido á marcha daqueles, tanto na devandita zona, como nos seus límites e inmediacións, coa adopción de tódalas precaucións precisas desde o comezo das obras ata o seu total remate. O contratista será persoalmente responsable dos accidentes motivados polo incumprimento desta cláusula.
- 3) A levar os libros de ordes e incidencias, previamente dilixenciados, de conformidade coas disposicións contidas nas cláusulas 8 e 9 do Prego de condicións xerais para a contratación de obras do Estado.

ARTIGO 30.- DESENVOLVEMENTO DOS TRABALLOS.

1.- O contratista deberá executar a obra con materiais e medios de primeira calidade e nas condicións esixidas no proxecto aprobado e en toda a documentación que o integra, así como de conformidade coas instrucións ou regulamentos técnicos obrigatorios. Así mesmo, deberá empregar os elementos persoais e auxiliares máis cualificados nas condicións esixidas pola boa práctica da construción.

2.- O contratista só pode empregar os materiais na obra logo do exame e aceptación polo técnico-director, nos termos e formas que este sinala. Se o técnico-director non aceptase os materiais sometidos ó seu exame, deberá comunicalo por escrito ó contratista, con indicación das causas que motiven tal decisión.

3.- Ata que teña lugar a aprobación da devolución da garantía definitiva, o contratista responderá da execución da obra contratada e das faltas que nela houbera, sen que sexa eximente, nin lle dea dereito ningún, a circunstancia de que os representantes da administración examinaran ou recoñeceran, durante a súa construción, as partes e unidades da obra ou os materiais empregados, nin que fosen incluídos estes e/ou aqueles nas medicións e certificacións parciais.

4.- Se se advirten vicios ou eivas na construción, ou se teñen fundadas razóns para crer que existen vicios ocultos na obra executada, o técnico-director ordenará durante o curso da execución, e sempre antes da aprobación da



devolución da garantía definitiva, o derrubamento e a reconstrucción das unidades de obra nas que se dean aquelas circunstancias, ou as accións precisas para comproba-la existencia de tales defectos ocultos.

ARTIGO 31.- DIRECCIÓN E INSPECCIÓN DAS OBRAS.

A dirección e inspección das obras corresponderá ó técnico-director delas, o cal dictará as instruccións necesarias ó contratista para a normal e eficaz realización daquelas e sinalará o ritmo de execución conveniente, mediante as anotacións correspondentes no libro de ordes. Malia o antedito, o Alcalde poderá inspeccionar as obras cando o estime oportuno ou encomendar ditas funcións a Concelleiros ou técnicos ó servizo da Corporación.

ARTIGO 32.- RESPONSABILIDADE. DANOS.

O contratista será responsable de tódolos danos e perdas de calquera natureza que se ocasionen a persoas ou bens polo seu persoal, a súa maquinaria ou como consecuencia dos traballos realizados, agás cando tales danos e perdas se producen como consecuencia inmediata e directa dunha orde da administración.

ARTIGO 33.- REVISIÓN DE PREZOS.

O réxime xurídico da revisión de prezos será o establecido nos artigos 103 a 108 do TRLCAP, e artigos 104, 105 e 106 do RXLCAP. Ata tanto non se aproben as fórmulas tipo para a revisión de prezos, seguirán aplicándose as aprobadas polo Decreto 3650/1970, de 19 de decembro, complementado polo Real decreto 2167/1981, de 20 de agosto, sen que resulte aplicable o sumando fixo (0,15) que figura nelas.

ARTIGO 34.- CONTROL DE CALIDADE.

1.- A dirección poderá ordenar que se verifiquen os ensaios e as análises de materiais e unidades de obra que en cada caso resulten pertinentes. Os gastos que se orixinen serán de conta do contratista ata un importe máximo do 1% do orzamento de contrata da obra, IVE incluído.

2.- A dirección fixará o número, forma, dimensións e demais características que deben reunir as mostras e probetas para os ensaios e as análises, no suposto de que non exista disposición xeral para o efecto.

ARTIGO 35.- DEREITOS DO ADXUDICATARIO.

- a) Dereito ó aboamento da obra que realmente execute, consonte ás cláusulas deste prego, dentro do termo máximo de dous meses, a contaren desde a expedición da certificación ou dos correspondentes documentos que acrediten a realización total ou parcial do contrato.
- b) Dereito a cobrar o xuro legal incrementado en 1,5 puntos sobre as cantidades adebedadas se a Administración demorase o pagamento do prezo computado a partir do cumprimento do prazo de dous meses. Malia o indicado na alínea anterior, no suposto de que algunha certificación conteña algún erro ou omisión, e o contratista non advertise a súa existencia no momento de prestar conformidade á certificación, expresamente e por escrito, o prazo para esixir os intereses de demora non se iniciará ata que se emenden as eivas que presentase a certificación, computándose, polo tanto, o prazo para esixir o xuro legal a partir da expedición da certificación emendada.
O disposto nas dúas alíneas anteriores enténdese sen prexuízo do disposto no artigo 36 deste prego.
- c) Dereito á suspensión do cumprimento do contrato no suposto de que a demora de pago fose superior a catro meses, coa obriga de comunicar á administración cun mes de antelación tal circunstancia, para os efectos do recoñecemento dos dereitos que puideran derivarse da dita suspensión, nos termos establecidos no TRLCAP.
- d) Dereito a resolver o contrato e ó resarcimento dos prexuízos que como consecuencia diso se lle orixinen, se a demora da Administración fose superior a oito meses.



- e) Dereito a transmitir os dereitos de cobro, nos termos do artigo 100 do TRLCAP.
- f) Os demais que expresamente lle atribúa o TRLCAP e a restante normativa de aplicación.

ARTIGO 36.- CERTIFICACIÓNS E ABOAMENTOS Ó CONTRATISTA.

1.- O director da obra expedirá as certificacións de obra dentro dos dez días seguintes ó período ó que correspondan, logo da audiencia ó contratista, para os efectos da súa conformidade ou reparos.

2.- Os pagamentos verificaranse contra certificacións de obra previamente aprobadas polo órgano competente, unha vez que a entidade cofinanciadora ingrese na caixa do concello a aportación correspondente a cada exercicio. Así -mesmo, o contratista deberá presentar unha factura por igual importe que o da certificación.

Os pagamentos das certificacións de obra terán o carácter de pagamentos a boa conta e estarán suxeitos ás rectificacións e variacións que se produzan na medición final, sen que, polo tanto, supoñan de ningún xeito a aprobación e a recepción das obras ás que corresponde.

3.- O contratista poderá desenvolver os traballos con maior celeridade que a necesaria para executar as obras no prazo ou prazos contractuais, agás que a xuízo da dirección da obra existisen razóns para non estimalo conveniente. Sen embargo, non terá dereito a percibir en cada ano maior cantidade que a consignada na anualidade correspondente, afectada polo coeficiente de adxudicación, calquera que sexa o importe do executado ou das certificacións expedidas

4.- O contratista terá dereito a percibir aboamentos a conta sobre o seu importe polas operacións preparatorias realizadas, como a instalacións e o acopio de materiais ou dos equipos de maquinaria pesada adscritos á obra, na forma e coas garantías que, para tales efectos, determinan os artigos 99.3 e 145 do TRLCAP e disposicións complementarias vixentes. A cantidade resultante descontarase da certificación correspondente.

Malia o disposto neste artigo e, en calquera caso, o recoñecemento de obrigas supeditarase o crédito dispoñible en cada exercicio orzamentario.

ARTIGO 37.- CUMPRIMENTO DO PRAZO E PENALIDADES ADMINISTRATIVAS.

1.- O adxudicatario queda obrigado ó cumprimento do prazo de execución do contrato e dos prazos parciais fixados pola administración. A constitución en mora do contratista non precisará intimación previa por parte da administración. Se o contratista, por causas a el imputables, incorrese en demora respecto ó cumprimento do prazo total, a administración poderá optar, indistintamente, pola resolución do contrato ou pola imposición das penalidades establecidas no artigo 95.3 do TRLCAP.

2.- A perda da garantía ou os importes das penalidades non exclúen a indemnización por danos e perdas a que poida ter dereito a administración pola demora do contratista.

3.- Se o retraso se producise por motivos non imputables ó contratista, estarase ó disposto na alínea dúas do artigo 96 do TRLCAP.

4.- O importe das penalizacións deducirase das certificacións, e se é o caso, da garantía.

5.- No suposto de que o financiamento da obra estea, en todo ou en parte, suxeita á percepción de subvencións doutras administracións ou entidades de dereito público e a falta de cumprimento dos prazos de execución supoñan a perda daquela, o Concello de Viveiro queda exonerado do pagamento derivado da dita perda, facéndose cargo tan só da parte que lle pudiese corresponder como aportación municipal.

ARTIGO 38.- MODIFICACIÓNS DE OBRAS.

O órgano de contratación ten a prerrogativa de modificar o contrato por razóns de interese público, con



suxeición ó disposto nos artigos 59, 101 e 146 do TRLCAP, e demais disposicións que sexan aplicación.

En ningún caso o técnico director das obras ou o adxudicatario poderán introducir ou executar modificacións nas obras comprendidas no contrato sen a debida aprobación técnica da modificación e a aprobación económica do orzamento reformado resultantes, se é o caso, como consecuencia dela. A devandita aprobación corresponderá ó órgano de contratación competente, logo da preceptiva fiscalización do gasto e existencia de crédito.

ARTIGO 39.- CESIÓN DO CONTRATO.

O adxudicatario non poderá ceder os dereitos dimanantes dun contrato de obras ou subcontratar unidades de obras sen obter previamente a autorización do órgano competente da Corporación, e sen acreditar o cumprimento dos requisitos legalmente esixibles, nos termos sinalados nos artigos 114 e 115 do Real Decreto Lexislativo 2/2000, de 16 de xuño.

ARTIGO 40.- SUBCONTRATACIÓN.

1.- A contratación polo adxudicatario da realización parcial do contrato con terceiros estará suxeita ós requisitos establecidos no artigo 115 do TRLCAP, así como o pagamento a subcontratista e subministradores deberá axustarse ó disposto no artigo 116 do TRLCAP.

2.- Para os efectos da cumprimentación por esta Administración do disposto na Disposición Adicional 18ª da Lei de 9 de decembro de 1998, reguladora do Imposto sobre a renda das persoas físicas, na comunicación que dirixa o adxudicatario ó Concello incluíranse, cando menos, os seguintes datos:

- a) Identificación do subcontratista.
- a) Identificación das partes do contrato a realizar polo subcontratista.
- b) Importe das prestacións subcontratadas.

ARTIGO 41.- SUSPENSIÓN DAS OBRAS.

No caso de producirse unha suspensión do contrato, estarase ó estipulado nos artigos 102, 149 b) e c) do TRLCAP e nas súas normas de desenvolvemento. Nos supostos de suspensión temporal, parcial ou total, ou definitiva, levántase unha acta de suspensión, a cal haberán de asinar o director de obra e o contratista, na que fará constar o acordo da administración que orixinou a suspensión, con especificación da parte ou partes ou a totalidade da obra afectadas por aquela.

Coa acta débese achegar, como anexo e en relación coa parte ou partes suspendidas, a medición tanto da obra executada en dita ou ditas partes, como dos materiais acopiados a pé de obra utilizables exclusivamente nelas.

A dirección remitirá un exemplar da acta de suspensión e do seu anexo ó Concello.

ARTIGO 42.- RECEPCIÓN E LIQUIDACIÓN DAS OBRAS.

1.- A recepción das obras terá lugar dentro do mes seguinte ó seu remate, e formalizarase mediante unha acta de recepción que deberá ser subscrita por un facultativo designado polo Concello, o director da obra e o contratista asistido, se o estima conveniente, do seu facultativo

2.- En calquera caso, tanto a recepción coma a liquidación efectuaranse nos termos e coas formalidades establecidas no artigo 147 do TRLCAP e, en canto sexa de aplicación, nas cláusulas 74 e seguintes do Prego de cláusulas administrativas xerais para a contratación de obras do Estado.

ARTIGO 43.- PRAZO DE GARANTÍA.

1.- A partir do día da sinatura da acta de recepción da obra comezará a contar o prazo de garantía, cunha duración dun ano.

2.- Durante o prazo de garantía o contratista estará obrigado á garda e a conservación das obras e será responsable dos danos intrínsecos que nela se produzan. Se as obras se deteriorasen por incumprimento desta obriga, os traballos necesarios para a súa reparación executarase pola administración a custa do contratista.



3.- Dentro dos quince días anteriores ó cumprimento do prazo de garantía, o director facultativo da obra, de oficio ou a pedimento do contratista, redactará un informe sobre o estado das obras, cos efectos sinalados no artigo 147.3 do TRLCAP.

ARTIGO 44.- DEVOLUCIÓN DA GARANTÍA.

Dentro do prazo máximo de 30 días naturais seguintes ó día en que remate o prazo de garantía, o director das obras informará sobre a procedencia da súa devolución. No suposto de que o informe fose favorable, procederase a súa devolución, logo dos trámites pertinentes. Se fose desfavorable, daranse as ordes oportunas para que emende as eivas, e no caso de que non o fixese, iniciárase a tramitación para a resolución do contrato por incumprimento do contratista.

ARTIGO 45.- VICIOS OCULTOS.

Se a obra se arruína con posterioridade ó remate do prazo de garantía por vicios ocultos da construción, debido a un incumprimento do contrato por parte do contratista, responderá este dos danos e perdas durante o termo de quince anos, que comezará a contar dende a recepción. Transcorrido este prazo sen que se manifestara ningún dano ou perda, quedará totalmente extinguida a súa responsabilidade, de conformidade co artigo 148 do Real decreto legislativo 2/2000, de 16 de xuño.

ARTIGO 46.- CAUSAS DE RESOLUCIÓN.

Serán as previstas nos artigos 111 e 149 do TRLCAP, e acordarase polo órgano de contratación, de oficio ou a instancia do contratista mediante procedemento no que se garantirá a audiencia a este, cos efectos previstos nos artigos 113 e 151 do mesmo corpo legal.

CAPÍTULO QUINTO PRERROGATIVAS DA ADMINISTRACIÓN E XURISDICCIÓN

ARTIGO 47.- PRERROGATIVAS DA ADMINISTRACIÓN E XURISDICCIÓN.

Dentro dos límites e con suxeición ós requisitos e efectos sinalados no Texto refundido da lei de contratos das administracións públicas, o órgano de contratación ostenta as prerrogativas de interpretar o contrato, resolver as dúbidas que ofrezca o seu cumprimento, modificalo por razóns de interese público, acordar a súa resolución e determinar os efectos desta. Antes de adoptar os correspondentes acordos, será preceptivo o informe do Secretario e do Interventor da corporación, sen prexuízo do disposto no artigo 321.2 da Lei 5/97, de 22 de xuño, de administración local de Galicia. Contra os devanditos acordos poderase interpoñer recurso de reposición ante o mesmo órgano que a dictou, no prazo dun mes, ou interpoñer directamente recurso contencioso-administrativo perante a sala do contencioso-administrativo do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia, no prazo de dous meses, contados en ámbolos dous casos dende o día seguinte ó da recepción da resolución, segundo o disposto no artigo 107 da Lei 30/1992, de 26 de novembro, de réxime xurídico das administracións públicas e do procedemento administrativo común, e no artigo 46 da Lei 29/1998, de 13 de xullo, reguladora da xurisdicción contencioso-administrativa.

Contra a resolución expresa do recurso de reposición, poderase interpoñer recurso contencioso-administrativo ante a sala do contencioso-administrativo do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia, no prazo de dous meses, contados dende o seguinte ó da recepción da notificación do acordo recorrido.

Contra a resolución presunta do recurso de reposición, que terá lugar transcorrido un mes dende a súa interposición sen que fose notificado, poderase interpoñer recurso contencioso-administrativo ante a sala do contencioso-administrativo do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia, no prazo de seis meses, contados dende o día seguinte a aquel no que a resolución do devandito recurso de reposición deberíase ter notificado de forma expresa (un mes dende a interposición), todo iso de acordo co disposto no artigo 46 da Lei 29/1998, do 13 de xullo, reguladora da xurisdicción contencioso-administrativa, en relación cos artigos 116 e 117 da Lei 30/1992, de 26 de novembro, de réxime xurídico das administracións públicas e do procedemento administrativo común.



Ademais, poderá interpoñer aqueloutro que estime conveniente.”



Dáse traslado do presente acordo ao departamento de Obras e urbanismo para a súa tramitación.

4º.- PROPOSTA DA ALCALDÍA DE SUSCRIPCIÓN DE CONTRATO DE OPCIÓN DE COMPRA DE TERREO EN SAN FRANCISCO.

Polo Sr. Alcalde-presidente, D. Melchor Roel Rivas, expónse a conveniencia e oportunidade para o Concello da adquisición da parcela de 220 mts., sita nas inmediacións da igrexa de San Francisco no mesmo prezo por m2. no que se vendeu á Inmobiliaria “Mahía” que é, dí, de 75.000 ptas /m2.; agradecéndoselle á familia propietaria e tratando desta maneira o Concello de evitar que se constrúa neste terreo.

O Voceiro do PP, D. César Aja Mariño, na súa quenda, intervén para dicir que se fixo nas inmediacións unha obra en terreo privado e que o seu grupo se vai a abster.

En contestación, o Sr. Alcalde resposta que a obra fáise en terreo privado de uso público có visto e praxe da Xunta de Galicia –do goberno anterior- e do goberno do Estado.

Indicando, neste intre, o primeiro Tenente de Alcalde e Voceiro do BNG, D. Francisco Luis Rodríguez Guerreiro, que aínda que se manteñan posicións de abstención no asunto, cómpre recordar o Convenio urbanístico suscrito coa familia propietaria dos terreos e que na Comisión Informativa de Obras veuse que este terreo de 220 m2, onde se podería edificar baixo máis dúas plantas quedaría como espazo libre; considerando ademais que o prezo non é esaxerado xa que se revaloriza coas obras executadas e sufragadas pola Xunta, Estado e Concello. Sinalando que non está asinada a opción de compra, cousa que antes non pasaba, dí, porque se asinaba sen tratar o asunto no Pleno.

A continuación, o Concelleiro de IU-EU, D. Orlando Expósito Mariño, manifesta dar por bo o esforzo que se faga para adquirir eses terreos e que non se edifique neles, preservándoos.

Finalmente, intervén novamente o Voceiro do PP, Sr. Aja Mariño, para expresar o acordo do seu Grupo coa proposta, en canto á non construción na parcela mais non na maneira de levar a cabo os trámites pois dí se fixeron obras antes de chegar a un acordo concreto sobre o asunto.

En contestación, o Sr. Alcalde dí que xa fai máis dun ano que faloron nunha Comisión Informativa de Obras de negociar cos propietarios; e que a única actuación que se fixo na finca foi quitar o galiñeiro e facer un camiño coas travesas do ferrocarril, manguería de rego etc., insistindo coa mostra do plano que figura no Convenio suscrito coa propiedade.

Non se producen outras intervencións, e o Pleno da Corporación, por maioría absoluta, de nove votos a favor (PS de G-PSOE, BNG e IU-EU), e seis abstencións (PP), acorda aprobar a proposta da Alcaldía de suscripción de contrato de opción de compra de terreo en San Francisco.

Dáse traslado ao departamento de obras e urbanismo, así como ao de Intervención.



5º.- **ACORDOS RELATIVOS AO CONSELLO LOCAL DA MULLER:**

5.1.- **MODIFICACIÓN DO REGULAMENTO.**

Polo Sr. Alcalde dáse conta da proposta do Consello Local da Muller de modificación do Regulamento que dí:

“Propoñer ao Pleno do Concello de Viveiro a modificación do Regulamento do Consello Local da Muller, consistente na eliminación da restricción na composición do Consello ás representantes de cada unha das secretarías da Muller das Asociacións de Veciños que así o contemplen na súa estrutura organizativa, estendéndoa a todo tipo de Asociacións.”

Non se produce, intervencións, e o Pleno da Corporación, por unanimidade dos membros presentes (quince), acorda aprobar a dita modificación do Regulamento do Consello Local da Muller, consistente na eliminación da restricción na composición do Consello ás representantes de cada unha das secretarías da Muller das Asociacións de Veciños que así o contemplen na súa estrutura organizativa, estendéndoa a todo tipo de Asociacións.”

Dáse traslado do presente acordo á Directora do Centro de Información da Muller.

5.2.- **RATIFICACIÓN DO ACORDO DA INCLUSIÓN DE NOVOS MEMBROS.**

Polo Sr. Alcalde dáse lectura da proposta de inclusión de novos membros instada polo Consello Municipal da Muller que, literalmente, dí:

“O Secretario acetal do Consello Municipal da Muller recorda ás asistentes que o Consello na súa reunión do 8 de marzo de 2005 aprobou a modificación do regulamento do Consello, se ben dita modificación debe ser aprobada polo Pleno municipal previamente á ratificación da inclusión dos novos membros do Consello.

Vista a proposta de inclusión de novos membros no Consello Municipal da Muller, o Consello, por maioría dos membros presentes, acorda a inclusión como membro do Consello Municipal da Muller a:

Representantes Asociacións:

Dª. Manuela Rodríguez Martínez (Asociación Mariscadoras Santiago Apóstol de Celeiro).

Dª. Teresa Penabad García (Asociación Polifónica “Alborada”).”

Non se producen intervencións, e o Pleno da Corporación, por unanimidade dos membros presentes (quince), acorda ratificar o acordo de inclusión de novos membros e, a tal efecto incluír como representantes das asociacións:

Dª. Manuela Rodríguez Martínez (Asociación Mariscadoras Santiago Apóstol de Celeiro).

Dª. Teresa Penabad García (Asociación Polifónica “Alborada”).

Dáse traslado do presente acordo á Directora do Centro de Información da Muller.



6º.- DACIÓN DE CONTA DA SOLICITUDE DE SUBVENCIÓN PARA A ELIMINACIÓN DE BARREIRAS ARQUITECTÓNICAS.

Polo Sr Alcalde-presidente dáse conta do acordo da Xunta de Goberno Local, en sesión ordinaria, celebrada o día nove de maio do dous mil cinco, que adoptou, entre outros o seguinte:

1º.- SOLICITUDE DE SUBVENCIÓN PARA A ELIMINACIÓN DE BARREIRAS ARQUITECTÓNICAS NO CONCELLO DE VIVEIRO.

Vista a Orde do 1 de abril de 2005 pola que se regulan as axudas ás corporacións locais para o desenvolvemento de programas de accesibilidade e eliminación de barreiras no medio físico da Consellería de Familia, Xuventude, Deporte e Voluntariado

Visto o proxecto presentado polo departamento de servizos sociais.

A Xunta de Goberno Local, por unanimidade, acorda:

1º.- Aprobar o proxecto presentado polo departamento de servizos sociais.

2º.- Solicitar á Consellería de Familia, Xuventude, Deporte e Voluntariado a subvención regulada na dita Orde por unha cantidade de 21,000 Euros, para o financiamento de accións destinadas á eliminación de barreiras.

3º.- Comprometerse a consignar 6.000 E para a eliminación de barreiras no presuposto do 2005, que se está a elaborar.”

Non se producen intervencións, e o Pleno da Corporación, por unanimidade dos membros presentes (quince), acorda darse por informado e dar traslado do presente acordo ao departamento de Servizos Sociais.

7º.- MOCIÓN DO PP POLA QUE SE SOLICITA A APERTURA DO DIQUE NORTE DO PORTO DE ALCOA AO TRÁFICO COMERCIAL EN XERAL.

O Sr. Alcalde outorga o uso da palabra ao Voceiro do PP, D. César Aja Mariño, que expón que a moción se presentou o 13 de abril deste ano, e que para non alongar a sesión vai prescindir da lectura da exposición de motivos, pois coñécese por todos a necesidade do que se solicita e, pasa a ler os puntos da dita moción.

Aberta a quenda de intervencións, polo Sr. Alcalde-presidente, D. Melchor Roel Rivas, se dí que pola súa parte propúxose que se incorporara esta moción na Orde do Día dunha sesión ordinaria, pero que o Voceiro do PP, manifestou que non era necesario que podía quedar para outra posterior. Indicando, a seguir, que van a votar en contra desta moción, pois se dí que o Goberno do Estado cumpre pero entenden que o primeiro que tería que propoñelo sería o Presidente de Portos de Ferrol, xa que foi designado pola Xunta de Galicia e nunca emitíu un informe favorable. Engadindo que lles parece esta unha moción clásica desde que tomou posesión o actual Goberno Central e o novo Goberno da Xunta de Galicia e que non van xogar a votar mocións que tapen a ineficaza e falta de traballo para, finalmente, afirmar que como Alcalde de Viveiro ten que falar do Porto exterior de Celeiro como necesario para o desenvolvemento de Viveiro, e que non van a participar nesa escenificación dunha ineficaza anunciada.



Praza Maior, 1 27850-Viveiro (Lugo) Tel.:982560128 Fax:982561147 Email-viveiro@fegamp.es

En segundo lugar, o Voceiro do BNG, D. Francisco Luis Rodríguez Guerreiro, expón que xa o seu grupo participou nunha moción no sentido desta, polo que non lles parecería normal opoñerse, aínda que non estean conformes co termo “instar”. Consideran que hai unha responsabilidades clara do Partido Popular no goberno central e que o representante do propio BNG no Parlamento do Estado así o solicitou no seu momento para, finalmente, considerar que aínda que a moción poda ser extemporánea ao seu grupo non lle queda outro remedio que apóiala.

En terceiro lugar o Concelleiro de IU-EU, D. Orlando Expósito Mariño, que intervén que para dicir que estando no sitio do PP el mesmo disimularía un pouco, a lo menos esperaría uns meses. Afirmando a seguir que vai a apoiar a moción.

Intervén, seguidamente, o Voceiro do PP, D. César Aja Mariño, que dí que non hai que confundir os termos, xa que o porto de San Ciprián é unha concesión do Estado á empresa “Alumina-Aluminio”, hoxe “Alcoa”. Que o resto de portos, teñen outro carácter. Polo que eles o que piden na moción e que se negocie coa empresa “Alcoa” para que o dique norte dese Porto se abra ao tráfico comercial. Afirmando, a seguir, que o asunto é máis complexo e que, en canto ao porto do Celeiro, pode ser de interese para o desenvolvemento de Viveiro. Intervindo, neste intre, o Concelleiro de IU-EU, Sr. Expósito Mariño, para dicir: “¿por qué non se fixo nos oito anos de goberno do Estado e dezaseis da Xunta?”

Non se producen outras intervencións, polo que se procede a efectuar a votación, e o Pleno da Corporación, por maioría de dez votos a favor que son (BNG, PP e IU-EU) e cinco en contra que son (PS de G-PSOE), acorda aprobar a moción do PP que, textualmente, dí

“MOCIÓN POLA QUE SE SOLICITA INSTAR AO MINISTERIO DE FOMENTO Á CREACIÓN DA AUTORIDADE PORTUARIA DE LUGO E Á APERTURA DO DIQUE NORTE DO PORTO DE ALCOA EN SAN CIBRAO AO TRÁFICO COMERCIAL EN XERAL, DESDE A SÚA CONDICIÓN DE PORTO DE INTERESE XERAL DO ESTADO.

D. CESAR AJA MARIÑO, Voceiro do Grupo Municipal Popular no Concello de VIVEIRO, en nome e representación do mesmo e ao amparo do establecido nos artigos 94.1 e 97.3 do Regulamento de Organización, Funcionamento e Réxime Xurídico das Entidades Locais de 1986, eleva ao Pleno da Corporación para o seu debate a seguinte

MOCIÓN

A creación da provincia marítima de Lugo no Decreto 432/2002, do 10 de maio, foi fundamental para a estrutura periférica da administración marítima. A día de hoxe, a provincia de Lugo é a única provincia de España con mar, e sen autoridade portuaria, a pesar de que é nesta provincia e concretamente nesta comarca, onde se atopa o porto de Alcoa, un porto cun alto volume de negocio.

Trátase dun porto que xera o 47,5% da cota de negociación da autoridade portuaria Ferrol-San Cibrao. Ao redor da metade dos ingresos deste porto son absorbidos directamente por Portos do Estado, para o chamado Fondo de Compensación, quedando un benefizo neto do 40% do que se recada en dito porto.



Praza Maior, 1 27850-Viveiro (Lugo) Tel.:982560128 Fax:982561147 Email:viveiro@fegamp.es

A multinacional Alcoa, está explotando en réxime de concesión o porto comercial de San Cibrao, dependente da autoridade portuaria Ferrol-San Cibrao. Dita concesión remata no ano 2023. Esta multinacional só utiliza o dique sur, podéndose adaptar polo tanto o dique norte para abrir ao tráfico.

Existe un anteprojecto para abrir o dique norte. Esta obra roldaría unha inversión de seis a nove millóns de euros. Trátase dunha obra que se podería autofinanciar, posto que nos últimos dez anos, recadáronse no Porto de San Cibrao 18,8 millóns de euros, aportando á autoridade portuaria unha media de case dous millóns de euros anuais.

Nos últimos anos, o investimento feito pola Autoridade Portuaria Ferrol-San Cibrao na comarca de A Mariña representa o 6,2 % dos ingresos do Porto de San Cibrao, e o 0,59% das inversións da Autoridade Portuaria Ferrol-San Cibrao. Desde 1997, as inversións realizadas pola Autoridade Portuaria case alcanzaron os dez millóns de euros. Desa cantidade so se investiron no norte de Lugo 99,520 € fronte aos 9,97 millóns de euros que se investiron no Porto de Ferrol.

Polo tanto, á comarca de A Mariña privóuselle na última década de 7,5 millóns de euros, quedando así demostrado que hai un trato discriminatorio no reparto dos investimentos.

Representantes das asociacións da cidade departamental recoñeceron públicamente que os proxectos que desenvolve a autoridade portuaria en Ferrol dependen en gran medida da recadación da dársena de San Cibrao.

Entendemos que os benefizos do Porto de San Cibrao deben reverter na comarca, en lugar de financiar as obras que promove en Ferrol a Autoridade Portuaria con sede nesa cidade. A habilitación do dique norte, sería unha boa forma de inverter nesta comarca. Habilitar un peirao de atraque de 500 metros de longo no dique norte, permitiría a entrada de mercantes de máis de 62.000 toneladas.

Esta infraestrutura traería consigo unha maior dinamización socioeconómica da nosa Mariña e, por extensión, da nosa provincia, posto que a carenza de boas comunicacións, como o caso do corredor e dunha gran dársena, pode estar escorrentando a instalación de grandes empresas nesta zona.

Reivindicamos a ampliación e adaptación do Porto de San Cibrao para a súa apertura ao tráfico en xral, desde a súa condición de Porto de interese xeral do Estado, en Lugo. Esta reivindicación conta cun amplo apoio político e social.

Non esquezamos que o programa electoral do Partido Socialista prevía abrir o Porto de San Cibrao ao tráfico, e que o senador Lago Lage recoñece nunhas declaracións que a apertura de dito Porto é unha decisión política e que os socialistas están dispostos a adoptar. Dito senador ratifica este contrato xeral unha vez gañadas as eleccións xerais polo Partido Socialista, datando a apertura do porto durante esta lexislatura.

Destacar tamén que foi un dos compromisos expostos polo Partido Socialista no seu Plan Intermodal de Servicios e Infraestructuras do Transporte, presentado polo propio Rodríguez Zapatero e que vén recollido na páxina 206 de dito Plan.



Praza Maior, 1 27850-Viveiro (Lugo) Tel.:982560128 Fax:982561147 Email:viveiro@fegamp.es

Visto canto antecede, o Grupo Municipal que subscribe, considera de interese prioritario que o Pleno da Corporación ACORDE:

1º.- Instar ao Ministerio de Fomento para que inicie negociacións con Alcoa, e solucione o problema da concesión que posúe a multinacional ata o ano 2023, realizando as xestións necesarias para abrir ao tráfico comercial o dique norte do Porto de San Cibrao.

2º.- Instar ao goberno estatal a que cumpra os compromisos que recolle no Plan Intermodal de Servicios e Infraestructuras do Transporte.

3º.- Que se cumpran os prazos que o Partido Socialista prometeu unha vez xa gañadas as eleccións xerais, e que viña a dicir que o PSOE propoñía abrir o porto de San Cibrao ao tráfico no ano 2008. Polo tanto o grupo municipal do Partido Popular insta ao Ministerio de Fomento a que axilice os trámites, porque tendo en conta o prazo de remate das obras o tempo que resta é necesario levalo a cabo.

4º.- Remitir a todos os grupos políticos que forman esta Corporación no Congreso e no Senado.”

8º.- APROBACIÓN DE EXPEDIENTES DE MODIFICACIÓN DO ORZAMENTO POR SUPLEMENTO DE CRÉDITO.

Polo Sr. Interventor expoñense os motivos polos que se tramitan os citados expedientes, indicando a Partida de que se detrae ou reduce para facer fronte á reposición en infraestructuras : liña de alta tensión en Celeiro e pagamento dunha indemnización por despedimento, segundo a sentenza a prol de Dª. Julie Mary Seijo.

Non se producen intervencións, e o Pleno da Corporación, por unanimidade dos membros presentes (quince), acorda aprobar os expedientes de modificación do Orzamento por suplemento de crédito, seguintes que dín:

Partida de gastos	Descripción	Importe	Partida de ingresos	Descripción
121.143	Indemnización por despido y salarios de tramitación	13.348,19 €	75101.601	Inversión nueva en infraestructuras PET.

Partidas incrementa	que	Decripción	Importe	Partidas disminuyen	que	Descripción
511.611		Inversión de reposición en infraestructuras y bienes para uso general	28.692.,09 €	75101.601		Inversión nueva en infraestructuras PET.

Dáse traslado ao departamento de Intervención para a súa tramitación.



Praza Maior, 1 27850-Viveiro (Lugo) Tel.:982560128 Fax:982561147 Email:viveiro@fegamp.es

9º.- **DACIÓN DE CONTA DA LIQUIDACIÓN DO ORZAMENTO DO ANO 2004.**

O Sr. Interventor, D. Fidel García Martul, pon verbalmente de manifesto a aprobación da liquidación do Orzamento do 2004, polo Sr. Alcalde dado que dí é a primeira sesión de Pleno que se celebra unha vez aprobada esta.

Polo Sr. Alcalde infórmase que falta a liquidación de “Aparcamientos a Mariña, S. L.” e “Turviveiro, S. L.”, xa que o anterior Interventor recomendara facelo desta maneira, motivado en que aínda non dispoñen dos datos do rexistro e a auditoría e, sinalando que non ten inconveniente en dar conta ao Pleno da Corporación dos resultados de ambas sociedades.

E o Pleno da Corporación, por unanimidade dos membros presentes (quince), acorda darse por informado da liquidación do Orzamento do ano ano 2004 e dar traslado do presente acordo ao departamento de Intervención.

10º.- **DACIÓN DE CONTA DE DECRETOS DA ALCALDÍA.**

O Sr. Alcalde dá conta dos Decretos asinados dende o último Pleno ordinario, os cales estiveron á disposición dos Concelleiros coa restante documentación integrante do Pleno.

Non se producen intervencións, e o Pleno da Corporación, por unanimidade dos membros presentes (quince) acorda darse por informado dos Decretos da Alcaldía.

11º.- **ROGOS E PREGUNTAS.**

11.1.- **CONTESTACIÓN ÁS PREGUNTAS FORMULADAS POR ESCRITO POLO GRUPO DO PARTIDO POPULAR.**

“En base al artículo 97.7 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales (R.D. 2.568/1986, de 28 de noviembre), se formulan las siguientes preguntas:

Con fecha 31 de mayo del 2003 estaba previsto según protocolo previo a la firma o ratificación del acuerdo entre la Caja de Ahorros de Galicia y el Ayuntamiento de Viveiro para la construcción de una Residencia de la 3ª Edad.

Como consecuencia de los resultados electorales de las elecciones locales, al no lograr el PP la mayoría absoluta, se entendió en aquel momento que sería más lógico que este acuerdo fuese ratificado por el nuevo Alcalde.

A día de hoy, después de más de dos años de legislatura, después de múltiples negociaciones, según manifestaciones del propio Alcalde, lo cierto es que no existe ni atisbo de inicio de construcción de un servicio tan fundamental como es para una población como la de Viveiro una Residencia de la 3ª Edad.

Por este motivo, el Grupo Municipal Popular de Viveiro formula al Sr. Alcalde las siguientes preguntas.

1. ¿Podría informar al Pleno de la Corporación de Viveiro sobre la situación en que se encuentran las negociaciones, tanto con la Xunta



Praza Maior, 1 27850-Viveiro (Lugo) Tel.:982560128 Fax:982561147 Email:viveiro@fegamp.es

de Galicia como con la Caja de Ahorros de Galicia, en lo referente a la consecución de la Residencia de la 3ª Edad?.

Polo Sr. Alcalde respóndase que se está á espera da presentación do proxecto de obra civil definitivo, pola Fundación de Caixa Galicia.

2. ¿Qué previsións e prazos de execución considera el Sr. Alcalde que razonablemente se pueden cumplir, tanto de inicio como de terminación, de la Residencia de la 3ª Edad?.

O Sr. Alcalde contesta que un mes para a presentación do proxecto e un prazo de execución do proxecto de dezaoito meses.

3. Nos distintos medios de comunicación apareceu a notiza da sustración ou desaparición dunha balaustrada, propiedade do Concello, que se atopa en poder dun contratado laboral, preguntando ¿iniciouse expediente?.

O Sr. Alcalde responde que se iniciou un expediente informativo, porque non existía autorización do Concello para retirar a balaustrada e o responsable a transportou nunha guindatre doutra empresa; afirmando, a seguir, que outro contratado do Concello tamén levou unha ferramenta dicindo que era propiedade dunha asociación.

4. Pregunta se a Ludoteca que funcionou no Pazo da Misericordia é una actividade do Concello e se dispoñen dalgún tipo de seguro.

O Sr. Alcalde contesta que é unha iniciativa do Concello en colaboración coa asociación “AGARIMO”, prestando servizos a 120 nenos durante o verán.

5. Sobre a ordenanza de masas arboreas, ¿realizouse algunha xestión para aplicala?.

O Sr. Alcalde resposta que lle van a pedir, á Xunta de Galicia, unha relación das solicitudes de corta.

A continuación, polo Concelleiro de IU-EU, D. Orlando Expósito Mariño, fórmulase os seguintes rogos e preguntas:

- 1) ¿Podería recuperarse o edificio da Casa da Sociedade Agraria de Magazos?.

O Sr. Alcalde contéstalle que van a celebrar unha reunión coa Consellería de Agricultura.

- 2) Roga se limpe de ferralla e materiais a praia, xa que se se quere facer un criadero de ostras cómpre retirar eses materiais.



Praza Maior, 1 27850-Viveiro (Lugo) Tel.:982560128 Fax:982561147 Email:viveiro@fegamp.es

- 3) Xa denunciou os estacionamento indebidos na Avda. Nicolás Cora Montenegro, indicando, a seguir, que cre que os bolardos están mal situados porque teñen que disuadir nos lugares onde non é posible o aparcadoiro e ve un caos moi grande.

O Sr. Alcalde dí que xustamente onde se atopan situados os bolardos, se asombraría das veces que tivo que actuar a guindastre, incluso de noite, xa que non podía pasar a ambulanza; explicando, a seguir, as razóns polas que non se colocaron no acceso á rúa do Chamorro. E finaliza dicindo que están pedidos cento cincuenta bolardos máis para continuar coa súa instalación. Sinalando que se van a situar en toda a Avda. García Dóriga e enfronte da Residencia “Betania”, aínda que manifesta que en ocasións dificulta ou impide o paso de servizos, como coche de bomberos.

- 4) Pide que se arranxe ou se solucione o deterioro do valado da canteira da Silvarosa, xa que é un perigo para os nenos.

O Sr. Alcalde indícalle que hai un litixio entre as dúas comunidades de montes.

- 5) Que no río Landro hai uns eucaliptos, catro ou cinco, e poden obstruír o río, xunto ao campo de fútbol de Landrove.
- 6) Setos de Sacido, dice que continúan a cortar todos os setos en todo o fronte do complexo hotelero “As Sirenas”.
- 7) Con motivo das festas de Celeiro aparcaron os coches na beirarrúa da piscina, non sabe se o promoveu o Concello o simplemente o consintíu.
- 8) Dí que no seu momento podáronse as árbores da estrada de Celeiro, e pola poda que se lles fixo, agora a metade non saen e aos outros vai costarlles andar adiante.

O Sr. Alcalde resposta que se interesará polo asunto ante o servizo de parques e xardíns.

- 9) No seu momento preguntou polas palmeiras do paseo peoníl, e agora se pregunta pola fonte luminosa da rotonda, fronte ao “Haley”. ¿futuro desa fonte?.

O Sr. Alcalde respóndelle que hai opinións para todos os gustos e hai xente que pide que continúe todo o ano.

E sen máis asuntos a tratar, o Sr. Alcalde da por rematada a sesión, cando son as vinte e dúas horas, esténdendose de todo o tratado a seguinte acta, da que eu, Secretaria, dou fe.