



**ACTA DA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA POLO PLENO DO CONCELLO O
DÍA VINTE E TRES DE MARZO DO DOUS MIL NOVE.**

ASISTENTES:

ALCALDE-PRESIDENTE:

D. Melchor Roel Rivas

CONCELLEIROS:

D^a. María Loureiro García, D. Rafael Luis Fernández Amor, D^a. M^a. Isabel Rodríguez López, D. Jesús Antonio Fernández Cal, D^a. Olga María Méndez Carro, D^a. María Concepción Toral Romero, D. Vicente Hermida Rodríguez, D. Guillermo Leal Arias, D^a. Raquel Atadell Giz, D. Jesús Fernández Fernández, D^a. M^a. del Carmen Gueimunde González, D. Celestino V. García Paz, D^a. Vanesa Rego Martínez, D. Juan José Pardo Gato e D. Orlando Expósito Mariño.

EXCUSA A SÚA AUSENCIA

D. José Antonio Goás Basanta

SECRETARIA

D^a. Sara Martínez Álvarez

INTERVENTOR

D. Fidel García Martul

Na Casa do Excmo. Concello de Viveiro, sendo as vinte horas e trinta minutos do día vinte e tres de marzo do dous mil nove, baixo a Presidencia do Sr. Alcalde, D. Melchor Roel Rivas, coa asistencia dos Sres. Concelleiros relacionados anteriormente, así como a da Secretaria, D^a. Sara Martínez Álvarez, e o Interventor, D. Fidel García Martul, celébrase a sesión ordinaria do Pleno do Concello, en primeira convocatoria.

Á hora sinalada para este acto, polo Sr. Alcalde declárase aberto o mesmo.

**1º.- APROBACIÓN, SE PROCEDE, DAS ACTAS DAS SESIÓNS: EXTRAORDI-
NARIAS DO 2 DE FEBRERO E EXTRAORDINARIA DO 16 DE FEBREIRO DO 2009.**

Polo Sr. Alcalde, D. Melchor Roel Rivas, pregúntase aos Sres. Concelleiros se teñen algunha observación ou aclaración que facer á acta da sesión extraordinaria celebrada o día 2 de febreiro de 2009, ás once horas e trinta minutos, producíndose as seguintes:

O propio Sr. Alcalde-presidente indica que no punto 1º da Orde do Día, inmediatamente antes da votación do asunto, o Voceiro do PP, D. Guillermo Leal Arias, formulou a seguinte pregunta: “¿Cando finalizou o prazo para efectuar a adxudicación definitiva?, contestando a Sra. Secretaria, o primeiro día hábil para efectuar esta adxudicación é na presente data do 2 de febreiro,

Polo Voceiro do PP, Sr. Leal Arias, indícase no parágrafo 4º onde se recolle a súa intervención, onde dí: “e pide que o contrato faiga constar as penalizacións necesarias para que se realice sen demora ...” debe excluírse o termo “necesarias”. Por Secretaría se indica que o termo “necesarias” é textual, recollido nas notas da sesión, polo que por parte da Secretaria do Concello non se vai modificar ou eliminar dito adxectivo.

Non se producen outras intervencións, e o Pleno da Corporación, por unanimidade dos membros presentes (dezaséis), acorda aprobar a dita acta.



Polo Sr. Alcalde, D. Melchor Roel Rivas, pregúntase aos Sres. Concelleiros se teñen algunha observación ou aclaración que facer á acta da sesión extraordinaria celebrada o día 2 de febreiro de 2009, ás vinte horas e trinta minutos, prodúcense as seguintes:

Polo Voceiro do PP, D. Guillermo Leal Arias, se indica que na páxina 8, no parágrafo 5º, na súa intervención, ao final da mesma onde dí: “.. que aínda que existan discrepancias, todos desexan a materialización desas dotacións e el reivindica para a súa parroquia de Covas algunha delas”, indicando que el non dixo parroquia de Covas, xa que o Cemedo non se atopa en Covas.

Por Secretaría se contesta que nas notas da sesión figura unha mención, no curso desa intervención, textual do dito Concelleiro, que día “a miña parroquia de Covas”, aínda que se quere eliminala que así se fará constar.

Por D. Orlando Expósito Mariño, Concelleiro de IU-EU, se sinala que no punto nº 1, onde dí “pavimentación y servicios en las Casas Sociales de Xunqueira”, ten que dicir “pavimentación y servicios en las Casas Sociales de Magazos”.

Non se producen outras intervencións e o Pleno da Corporación, por unanimidade dos membros presentes (dezaséis), acorda prestar aprobación á citada acta.

Polo Sr. Alcalde, D. Melchor Roel Rivas, pregúntase aos Sres. Concelleiros se teñen algunha observación ou aclaración que facer á acta da sesión extraordinaria celebrada o día 16 de febreiro de 2009.

Non producíndose ningunha, o Pleno da Corporación, por unanimidade dos membros presentes (dezaséis), acorda prestar aprobación á dita acta.

2º.- APROBACIÓN INICIAL DA MODIFICACIÓN ORZAMENTARIA PARA ATENDER A GASTOS DE ALQUILERES DOS AFECTADOS DO CELEIRIÑO.

Polo Sr. Alcalde se indica que consta na proposta da Alcaldía o asunto e que a primeira documentación orzamentaria para este fin, atendeu a gastos correspondentes a dúas mensualidades, que é un esforzo que fai o Concello de Viveiro para atender a esta situación.

O Sr. Alcalde outorga o uso da palabra ao Voceiro do PS de G-PSOE, D. Rafael Luis Fernández Amor, que dí que hai un dictame favorable da Comisión Informativa de Facenda, por unanimidade dos membros, celebrada na presente data.

Despois das intervencións do Voceiro do PP, D. Guillermo Leal Arias, que se manifesta conforme co gasto e do Concelleiro de IU-EU, D. Orlando Expósito Mariño, que pide se faga acopio económico para o resto do ano, procédese a efectuar a votación, e o Pleno da Corporación, por unanimidade dos membros presentes (dezaséis), acorda aprobar inicialmente a modificación orzamentaria para atender a gastos de alquileres dos afectados do Celeiriño, que dí:

“MOCION DE ALCALDÍA

A lo largo del presente ejercicio, se han puesto de manifiesto necesidades que deben de hacerse frente a los largo del presente ejercicio presupuestario:

El día 29 de mayo de 2008 , mediante Decreto de Alcaldía, se estableció que el Ayuntamiento , con carácter excepcional , hará frente a los importes de los arrendamientos de una serie de vecinos obligados a desalojar sus viviendas a raíz de las obras de construcción de un edificio en la Rúa da Praia.

Siendo preciso la aprobación del correspondiente gasto , el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales (RDL 2/2004), establece que la Fase O del gasto se realice en base a acuerdo sobre una cantidad exacta que permita determinar la existencia de crédito en el Presupuesto municipal y quienes son los destinatarios de ese gasto municipal.



Se entiende que el deber de hacer frente a los actuales gastos tiene su fundamento jurídico en el artículo 21.1.m) de la LBRL (Ley 7/1985). Debiendo dar cuenta inmediata al Pleno. La duración del actual gasto municipal tiene como límite la cuantía del crédito presupuestario municipal .

Con fecha de 19 de enero de 2009 se propuso por la Alcaldía una modificación presupuestaria para atender a esos gastos durante los meses de enero y febrero de 2009. La actual modificación es para atender al resto de mensualidades del año 2009 , sin que la actual modificación suponga la autorización del gasto por la cuantía íntegra de la modificación presupuestaria.

Para la realización de dichos fines, es necesario el incremento del presupuesto de gastos, no existiendo consignación presupuestaria en la vinculación jurídica correspondiente, o bien porque el crédito existente es insuficiente y por los importes que se indican:

Partida	Descripción	Importe
432.489	OTRAS TRANSFERENCIAS AFECTADOS DEL CELEIRIÑO.	60.060 €

Los fondos necesarios para financiar esta operación se obtienen:

Con transferencia desde las partidas que a continuación se relacionan:

Partida	Descripción	Importe
123.226	GASTOS CORRIENTES DIVERSOS EJERCICIOS ANTERIORES .RECONOCIMIENTO EXTRAJUDICIAL.	60.060 €

Las señaladas partidas corresponden a proyectos de gasto que, bien no es necesaria su ejecución, bien pueden ser reducidos sus importes dado que la evolución del ejercicio y la ejecución de los proyectos y partidas nos permiten disminuir los importes indicados sin perturbación o merma en el correspondiente servicio.

Por tanto, por la presente ordeno:

INCOAR el correspondiente expediente de reconocimiento extrajudicial y de modificación de créditos mediante transferencia núm 9/2009 con el siguiente desglose:

Partidas que incrementa			Partidas que disminuyen	
Partida	Descripción	Importe	Partida	Descripción
432.489	OTRAS TRANSFERENCIAS AFECTADOS DEL CELEIRIÑO.	60.060 €	123.226	GASTOS CORRIENTES DIVERSOS EJERCICIOS ANTERIORES .RECONOCIMIENTO EXTRAJUDICIAL.

Incorpórese el informe de la Intervención municipal y todos aquellos informes que se estimen pertinentes y elévese al Pleno de la Corporación para su aprobación previo informe de la Comisión informativa correspondiente.”



“INFORME DE INTERVENCIÓN 2008/5/CELEI/1

Asunto: Expediente de modificación de créditos mediante transferencia núm 9/2009

1.- Legislación aplicable

- Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.
- Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local.
- Real Decreto 500/990, de 20 de abril, por el que se desarrolla la Ley Reguladora de las Haciendas Locales en materia presupuestaria.
- Real Decreto 1174/1987, de 18 de septiembre, de los Funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional.
- Orden de 20 de septiembre de 1989 que establece la estructura de los presupuestos de las corporaciones locales.
- Bases de ejecución del Presupuesto para el ejercicio corriente.

2.- Órgano competente.

Pleno de la Corporación previo dictamen de la Comisión informativa correspondiente. Se aprobara con sujeción a los mismo trámites y requisitos que la Aprobación del presupuesto.

3.- Informo.

De los antecedentes que posee esta intervención, se ha podido contrastar los datos aportados por la Alcaldía en su memoria y que justifican determinan la necesidad de la modificación presupuestaria.

Asimismo se ha comprobado que la baja o minoración de los de los créditos indicados no afecta a compromiso alguno de esta Corporación estando disponibles para la financiación del expediente sin que, a juicio de quien suscribe, implique perturbación en la prestación del servicio público.

Las transferencias de crédito no deben estar sujetas a ninguna de las siguientes limitaciones:

- a. No afectan a los créditos ampliables ni a los créditos extraordinarios concedidos durante el ejercicio.
- b. No minoran los créditos que hayan sido incrementados con suplementos o transferencias, salvo cuando afecten a créditos de personal, ni los créditos incorporados como consecuencia de remanentes no comprometidos procedentes de presupuestos cerrados.
- c. No incrementan créditos que, como consecuencia de otras transferencias, hayan sido objeto de minoración, salvo cuando afecten a créditos de personal.

Sí afecta a los créditos extraordinarios concedidos durante el ejercicio y a suplementos de crédito y transferencias concedidos durante el ejercicio, pero el artículo 41.2 del RD 500/1990 prevé que esa limitación no afectará a los programas de imprevistos como el que se deriva del derrumbe del Barrio del Celeiriño.



Esta intervención informa favorablemente, salvo opinión jurídica mejor fundamentada y con las observaciones anteriores sobre la excepción a las anteriores limitaciones, el expediente de modificación de créditos con el siguiente propuesta de acuerdo:

Esta intervención informa favorablemente, el expediente de modificación de créditos con el siguiente propuesta de acuerdo:

1.- APROBAR inicialmente el expediente de modificación de créditos núm 09/2009 correspondiente a transferencia de crédito entre partidas del presupuesto de gastos, con el siguiente desglose:

Partidas que incrementa			Partidas que disminuyen	
Partida	Descripción	Importe	Partida	Descripción
432.489	OTRAS TRANSFERENCIAS AFECTADOS DEL CELEIRIÑO.	60.060 €	123.226	GASTOS CORRIENTES DIVERSOS EJERCICIOS ANTERIORES .RECONOCIMIENTO EXTRAJUDICIAL.

2.- EXPONER al público, previo anuncio en el boletín oficial de la provincia, por espacio de 15 días el citado expediente, durante los cuales los interesados podrán examinarlo y presentar reclamaciones ante el Pleno. Se considerará definitivamente aprobado si durante el citado plazo no se hubiesen presentado reclamaciones.

3.- FACULTAR al Alcalde para la firma de cuantos documentos sean necesarios para la ejecución del presente acuerdo.”

3º.- APROBACIÓN DO RECOÑECEMENTO EXTRAJUDICIAL DE CRÉDITO DE DIVERSAS FACTURAS.

Polo Sr. Alcalde outórgase o uso da palabra ao Voceiro do PS de G-PSOE, D. Rafael Luis Fernández Amor, que intervéñ dicindo que están a seguir a situación que veñen levando desde hai tempo e, neste caso, plantexan un recoñecemento extrajudicial para aboar facturas que hai pendentes por importe de 917.060,14 euros. Indicando, a seguir, que hai informe do Sr. Interventor que fai unha valoración da proposta que analiza en distintos puntos, ademáis, dí, do dictame favorable, coa abstención do PP, emitido pola Comisión Informativa de Facenda, celebrada na presente data. Finaliza, indicando que por todo o dito o seu grupo vai aprobar a proposta, sinalando que se é necesario clarificar algún punto da proposta o fará nunha segunda quenda de intervencións.

Seguidamente, intervéñ o Voceiro do PP, D. Guillermo Leal Arias, que dí que a abstención do seu grupo está baseada en dos puntos:

1) Prioridade de gastos.

Indica que na situación na que se atopa o Concello de Viveiro, pediría que se tivera en conta este concepto. Que aínda que non se atopen en desacordo co aboamento de facturas concretas que figuran neste expediente, considera que algúns gastos son fundamentais, pero outros non.

2) Informe de Intervención.

Inciden en que aínda que hai partidas orzamentarias, no dito informe se fai constar que non hai suficiente liquidez. Que existen uns gastos aos hai que facer fronte



prioritariamente, como son as nóminas de persoal, a Seguridade Social, a enerxía eléctrica, que van orixinar que se tarde en pagar as facturas que se inclúen neste punto. A continuación, di que o informe de Intervención, fai notar algo que xa o grupo do PP indicou.

Igualmente, dí atendendo ás consideracións finais de este informe aínda son maiores as desviacións. Que á vista do que se reflicta nos parágrafos finais do informe, cando fai referencia á utilización abusiva da figura do recoñecemento extraxudicial de créditos de forma xeneralizada, cando a mesma ten carácter excepcional, supón, como dí o informe, un incumprimento da normantiva orzamentaria e de contratación; polo que con esas advertencias que son reiterativas, en distintos informes dese funcionario, debería corrixirse o uso deste tipo de expediente, concluindo que á vista de todo o exposto non poden aprobar estas facturas, aínda que recoñeza o dereito que teñen os que prestaron os servizos ao pagamento por estes e, coñecendo tamén a resposta que lle vai dar o grupo de goberno ao dicir que as facturas se poderán aboar porque o grupo de goberno aproba o expediente, pero tamén el é o Voceiro dun grupo da oposición e ten que actuar en consecuencia.

A seguir, intervén o Voceiro de IU-EU, D. Orlando Expósito Mariño, que dí que vai a votar a favor.

O Sr. Alcalde intervén para dicir que nestes momentos teñen máis de 2.000.000 de euros reclamados xudicialmente e dí que se van a citar informes de Intervención de setembro do 2003, nos que se facía constar que existían máis de 3.000.000 euros de débeda agachada e que o PP se erixa en adañil dos empresarios, lembrándolle que un empresario de Covas-Viveiro, reclamou pola vía xudicial 157.000 euros de facturas adebedadas, e na sentenza o Xulgado recoñece unha débeda de facturas por importe de 117.000 euros, o que supón 40.000 euros menos dos reclamados, e que dita sentenza soamente ten en conta a débeda das facturas presentadas a partir do 23 de febreiro de 2003, que son as únicas facturas asinadas polos concelleiros do PP. Que o motivo de que o seu Grupo de Goberno inclúa este punto na Orde do día é recoñecer que deben as facturas relacionadas, e se non se aproba este recoñecemento non se asumiría a débeda, refiríndose a seguir ao freo á especulación inmobiliaria que supuxo a suspensión das NSPM que promoveu e que orixinou unha minoraación de ingresos por licenzas urbanísticas, pero supón dí un freo aos desmanes urbanísticos. Que considera que as festas son inversións, e que lle gustaría que os que critican eses gastos non fixeran uso das carpas que se colocan nas parroquias para os festexos populares. Que non se pode esquecer que o Concello de Viveiro é un concello turístico, pesqueiro e un pouco industrial; para finalizar dicindo que o PP sabe que a pesar da abstención do seu Grupo vaise a aprobar este recoñecemento.

Intervén, en contestación, o voceiro do PP, dicindo que o que pide o seu Grupo e que se efectúe un control dos gastos. Que na súa intervención non citou, nin puxo obxección a ningunha factura en concreto. Que a Sentencia da que fala o Alcalde, da que o Grupo do PP dí non ten coñecemento, non sabe, polo tanto, os razoamentos que contén, pero que os xuíces tamén se equivocan, e que cre que os provedores que realizan unhas subministracións ao Concello teñen que cobrar. Insiste en que se prioricen os gastos, porque o dí a Intervención municipal nos seus informes, e o esixe a situación orzamentaria do Concello, e que o concello ten que coñecer se a súa situación lle permite, afrontar eses gastos, trátase de festas ou o que sexa.

Intervén na súa quenda o Concelleiro de I.U.-E.U., D. Orlando Expósito Mariño, que dí que non entraba no debate que se está a dar, porque entende que xa se fixo na Comisión Informativa de Economía; indicando a continuación que a sentenza citada aportará as razóns polas que se recoñece a obriga de pagamento de parte das facturas.



Intervén por alusións, o Voceiro do PP, D. Guillermo Leal Arias, que di que os materiais se subministraron e ahí están as obras que se fixeron, pero que el non ten coñecemento da sentenza citada pola Alcaldía, polo tanto non a leu, e pregúntalle ao concelleiro de I.U.-E.U. se este leu dita sentenza; para indicar a continuación que recoñecendo estas facturas nesta Sesión, non quere dicir que os acreedores non ían ir ao Xulgado, porque aínda que se recoñezan quizais non se aboan.

En contestación o Sr. Alcalde di que sen lugar a dúbida poderán acudir ao Xulgado se non se lles aboan, porque existe unha débeda, pero que os que recorriron anteriormente fixéronno para que se lles recoñecera unha débeda, anunciando a seguir que antes do mes de xuño farán un préstamo para pagar a todo o mundo, refiríndose tamén a unha nota, di, que obraba no Concello, na que se había escrito para unha empresa de Xove o seguinte texto: “Manda buen material que es para mi casa”; puntualizando que non é unha nota do voceiro do PP. Finaliza afirmando que non queren, por obter máis ingresos, hipotecar o desenvolvemento urbanístico de Viveiro, defendendo desta maneira o seu medio ambiente.

Procédese a efectuar a votación, e o Pleno da Corporación por nove votos a favor (PS de G-PSOE e I.U.-E.U), e sete abstencións (PP), o que supón a maioría absoluta do número legal de membros, acorda aprobar o recoñecemento extraxudicial de crédito que di:

“Informe al reconocimiento extrajudicial de créditos .

Régimen jco.:

TRLRHL 2/2004

Artículo 176. Temporalidad de los créditos.

1. Con cargo a los créditos del estado de gastos de cada presupuesto sólo podrán contraerse obligaciones derivadas de adquisiciones, obras, servicios y demás prestaciones o gastos en general que se realicen en el año natural del propio ejercicio presupuestario.

2. No obstante lo dispuesto en el apartado anterior, se aplicarán a los créditos del presupuesto vigente, en el momento de su reconocimiento, las obligaciones siguientes:

a) Las que resulten de la liquidación de atrasos a favor del personal que perciba sus retribuciones con cargo a los presupuestos generales de la entidad local.

b) Las derivadas de compromisos de gastos debidamente adquiridos en ejercicios anteriores, previa incorporación de los créditos en el supuesto establecido en el [artículo 182.3](#).

RD. 500/1990 :

Artículo 60.

2. Corresponderá al pleno de la entidad el reconocimiento extrajudicial de créditos, **siempre que no exista dotación presupuestaria**, operaciones especiales de crédito, o concesiones de quita y espera.

Base 23 de las Bases de ejecución del Presupuesto del 2008.

BASE 23. RECOÑECIMIENTO EXTRAXUDICIAL DE CREDITOS



O Pleno é o órgano competente para o recoñecemento extraxudicial de créditos de conformidade co disposto nos artigos 26.2, c) e 60.2 do R.D. 500/90 de 20 de abril

O procedemento axustaráse aos seguintes trámites:

1. Proposta do Alcalde ou Concelleiro delegado correspondente, na que se indicará o motivo polo que o gasto non foi aprobado no exercicio no que se produciu.
2. Informe da Intervención Municipal
3. Dictame da Comisión de Facenda.
4. Aprobación polo pleno da Corporación

Aos efectos da imputación orzamentaria das obrigas procedentes de exercicios anteriores ás que se recoñeza crédito no vixente orzamento, créase a subfunción 123, á que se imputarán aquelas obrigas, en función da súa natureza de gasto corrente ou de investimento.

Excepcionalmente poderánse imputar tales gastos a calquera outra partida do orzamento, sempre que se estime que o crédito da mesma estará na situación de dispoñible durante todo o exercicio económico por non ser necesario para o normal funcionamento do servizo ou para gasto de investimento, e así se faga constar no previo e preceptivo informe da Intervención municipal.

De tódolos recoñecementos extraxudiciais de crédito darase conta ao Pleno no momento de rende-la Conta Xeral do Orzamento.

Hechos.

Durante el año 2008 , en el Presupuesto del ejercicio no se consignó el crédito presupuestario necesario para atender a todos los gastos realizados por el Ayuntamiento o bien no se presentaron los justificantes de gasto para su aprobación , antes del cierre de la contabilidad a 31 de diciembre del año 2008. El día 11 de marzo de 2009 se obtiene en Intervención un listado de las facturas que pueden ser objeto del expediente de reconocimiento extrajudicial. Posteriormente se modifica y se me facilita el 17 de marzo de 2009. Corresponde al Concejal de Hacienda la propuesta con los gastos que serán objeto de reconocimiento extrajudicial. Estos gastos se deben documentar en relación de facturas aportadas por la Concejalía de Hacienda .

En la prórroga del Presupuesto municipal para el año 2009 consta la partida 123.226 con un crédito inicial de 1.327.696,22 € El crédito disponible es de 1.252.053,78 €

Estas cifras corresponden al Presupuesto prorrogado del año 2008 para el año 2009.

En relación con el Presupuesto municipal del 2008 la ejecución fue la siguiente:

La media de ejecución del estado de ingresos fue del 73 %. Dejando aparte las subvenciones y transferencias condicionadas cuyas desviaciones , en caso de cumplimiento de las condiciones para su percepción, se suelen eliminar en los ejercicios siguientes, los ingresos liquidados de los capítulos 1º a 3º se encuentran por debajo de las previsiones aprobadas. Esto se hace más evidente en el capítulo 2º. Así frente a unas previsiones de 990.000 € los derechos liquidados apenas superaron los 125.000 € Hay que recordar que sobre los capítulos 1 a 3º , más la Participación en los Ingresos del Estado y el Fondo de Cooperación Local debe basarse la estabilidad financiera y presupuestaria municipal. De tal manera que esos ingresos , todos los años , deben ser de una cuantía igual o superior a los gastos de funcionamiento ordinario .

En el año 2008 los derechos reconocidos (que no recaudados) por esos conceptos fueron:



Capítulo 1º: 3.569.550,02 € Previsiones: 3.591.519,80 €

Capítulo 2º: 125.027,89 € Previsiones: 990.021,25 €

Capítulo 3º : 2.607.251,40 € Previsiones: 3.286.370,27 €

P.I.E.: 2.847.979,98 € Previsiones: 3.093.143,38 €

Fondo de cooperación local: 546.079,22 € Previsiones: 537.118,54 €

El desequilibrio total por estos conceptos (diferencia entre derechos previstos y derechos reconocidos) fue de 1.802.284,73

En el año 2008 los gastos por funcionamiento ordinario de los capítulos 1º , 2º, 3º y 4º la ejecución del presupuesto fue la siguiente:

Se excluye el personal temporal que suele financiarse con subvenciones y debe tenerse en cuenta la suspensión de la Relación de Puestos de Trabajo durante el año 2008 que supuso menos gasto en el 2008 por esos conceptos. Como consecuencia de la aplicación de la estructura retributiva prevista en el documento denominado Relación de Puestos de Trabajo, la ejecución del gasto tenderá a que se ejecute en el 100%. Esa ejecución , desde el momento en que se apruebe el Presupuesto municipal se realizará independientemente de si se cumplen las previsiones de ingresos , salvo en lo que se refiere al pago porque el desequilibrio en la recaudación municipal dificultará los pagos. Durante el año 2008 el gasto que quedó por ejecutar fue de 1.436.335,35 € si bien a esta cifra se le debería deducir los gastos de personal , en la medida que se vaya en el futuro a ejecutar en un mayor porcentaje los gastos de personal y aquellos otros que cuenten con subvenciones , por lo que se deberían restar de lo no ejecutado alrededor de los 700.000 € para entender las previsiones de ejecución de estos gastos en el futuro.

En el capítulo 2º la previsión de gasto es aproximadamente de 6.000. 000 € sin subvenciones y la ejecución de un 90%. Difícilmente se podría rebajar ese nivel de ejecución del gasto.

En el capítulo 3º , la ejecución del gasto debe ser prácticamente del 100% porque tienen prioridad en su ejecución los gastos y pagos por operaciones de crédito.

En el capítulo 4º las subvenciones que concede el Ayuntamiento pueden reducirse si no hay convenio previo que obligue al Ayuntamiento.

Como consecuencia de las diferencias en ejecución del estado de ingresos y de gastos se observa una disminución en el Remanente de Tesorería Total sin ajustar por operaciones presupuestarias. Esto anticipa un Remanente de Tesorería negativo que de acuerdo con el artículo 193 del RD Legislativo 2/2004 obligará al Pleno municipal a reducir el gasto del Presupuesto municipal en vigor. En la medida en que se hagan gastos por el Ayuntamiento como el que corresponde al actual reconocimiento extrajudicial, las partidas y las cuantías de las que se podrá reducir serán menores. Si no se realiza ese ajuste en el actual ejercicio presupuestario, se traslada la solución al desequilibrio a un ejercicio futuro (necesidad de aprobación con superávit del nuevo presupuesto del ejercicio siguiente).

En la fecha actual , dado que se encuentra sin aprobar el Presupuesto definitivo del 2009, las partidas presupuestarias correspondientes a amortización y pago de intereses no se han actualizado . Esto es relevante si tenemos en cuenta el vencimiento de la primera cuota de amortización de la operación de crédito a largo plazo con el Banco de Crédito Local por una cuantía de 312.500 € Atender a este gasto es prioritario y de no aprobarse con antelación el Presupuesto municipal ,se hará necesario una modificación presupuestaria con reducción de aquellas partidas que sean susceptibles de reducción como la 123.226.



Todos los gastos del actual reconocimiento extrajudicial deben corresponder a gastos corrientes que se aplican en el presupuesto en vigor a las partidas 123.226 . Gastos corrientes diversos ejercicios anteriores. Reconocimiento extrajudicial de créditos .

Debe volverse a repetir lo señalado en el informe de Intervención a la liquidación del año 2003, que literalmente decía:

“Estes feitos, como sinala textualmente o “Anteproxecto de Informe de Fiscalización do Concello de Viveiro. Exercicio 2000” realizado polo CONSELLO DE CONTAS, “denotan que se acude á figura do recoñecemento extrajudicial de crédito de forma xeralizada, cando a mesma ten carácter excepcional, supoñendo o incumprimento reiterado de principios tan importantes como o de anualidade orzamentaria e devengo contable, así como a normativa en materia de contratación administrativa. Ademais, non procede recoñecer gastos con cargo a exercicios futuros.

A utilización abusiva e reiterada desta figura supón un incumprimento da normativa orzamentaria e de contratación que rexe o funcionamento das Administracións Públicas, de acordo co disposto no artigo 154.5 da LRFL, sen prexuízo das responsabilidades que pudieran proceder.

Recomendase que o Concello adopte as medidas oportunas destinadas a cumprir a normativa orzamentaria, contable e de contratación, infraccións implícitas nos recoñecementos extraxudiciais de crédito, reforzando a Intervención municipal, así como unha contención nos gastos e axuste dos mesmos ás limitacións cuantitativas e cualitativas dos créditos orzamentarios”.

CONSIDERACIONES FINALES:

En un primer avance de la liquidación del presupuesto del ejercicio 2008 se aportan estas cifras sin ajustar:

Clasificación CAPÍTULO :	DENOMINACIÓN DE LOS CAPÍTULOS	Previsiones Inicial	Modificaciones	Previsiones Definit	Derechos Net
1	IMPUESTOS DIRECTOS	3.591.519,80		3.591.519,80	3.569.550,02
2	IMPUESTOS INDIRECTOS	990.021,25		990.021,25	125.027,89
3	TASAS PRECIOS PUBLICOS Y OTROS INGRESOS	3.286.370,27		3.286.370,27	2.590.798,15
4	TRANSFERENCIAS CORRIENTES	4.281.408,41	1.363.127,87	5.644.536,28	4.850.040,40
5	INGRESOS PATRIMONIALES	105.175,91		105.175,91	162.939,25
7	TRANSFERENCIAS DE CAPITAL	68.632,83	1.621.366,32	1.689.999,15	1.131.132,14
8	ACTIVOS FINANCIEROS	6.102,00	619.434,52	625.536,52	5.670,24
9	PASIVOS FINANCIEROS	1.100.000,00		1.100.000,00	
	Suma Total Ingresos.	13.429.230,47	3.603.928,71	17.033.159,18	12.435.158,09



PRESUPUESTO DE GASTOS

2008

ESTADO DE EJECUCIÓN

Clasificación CAPÍTULO	DENOMINACIÓN DE LOS CAPÍTULOS	Créditos Inicial	Modificaciones	Créditos Totales	Obligaciones Re
1	GASTOS DE PERSONAL	4.886.848,22	1.200.174,58	6.087.022,80	5.353.189,70
2	GASTOS EN BIENES CORRIENTES Y SERVICIOS	6.049.521,87	540.441,44	6.589.963,31	6.011.092,05
3	GASTOS FINANCIEROS	312.809,30	23.960,00	336.769,30	317.951,73
4	TRANSFERENCIAS CORRIENTES	613.310,88	232.544,02	845.854,90	701.132,85
6	INVERSIONES REALES	1.204.670,80	1.085.156,62	2.289.827,42	1.800.417,94
7	TRANSFERENCIAS DE CAPITAL	200.069,40	521.652,05	721.721,45	230.785,06
8	ACTIVOS FINANCIEROS	12.000,00		12.000,00	
9	PASIVOS FINANCIEROS	150.000,00		150.000,00	149.867,64
	Suma Total Gastos.	13.429.230,47	3.603.928,71	17.033.159,18	14.564.436,97

Diferencia...

-2.129.278,88

A la vista de los datos anteriores, se recomienda que dado que el Presupuesto definitivo del ejercicio 2009 no se encuentra todavía aprobado, se disponga de una cifra inferior a la prevista por la Concejalía de Hacienda de la partida 123.226 para facilitar que el Presupuesto definitivo del ejercicio 2009 pueda aprobarse en equilibrio real.

Con el reconocimiento extrajudicial se debe dar prioridad a aquellos gastos que correspondan a suministros esenciales para el Ayuntamiento: teléfonos, electricidad... , y a aquellos otros que correspondan al funcionamiento ordinario y habitual del Ayuntamiento que no siendo objeto de fraccionamientos ilegales no requieran de fiscalización previa y su tramitación sólo requiera de la aportación de la factura como requisito previo a la aprobación: es el caso de los contratos menores por una cuantía inferior a los 6.000 € de acuerdo con la Base 21 de las Bases de Ejecución del Presupuesto. A continuación debe darse prioridad a aquellos gastos que tramitados de forma correcta, las facturas no se presentaron antes del cierre del ejercicio 2008. Finalmente quedarían el resto de gastos que no se aprobaron con cargo al Presupuesto del ejercicio de realización del gasto por ausencia de crédito.

Dados los antecedentes normativos la competencia para aprobar el reconocimiento extrajudicial es del Pleno.

PRINCIPALES CONSIDERACIONES DE LOS GASTOS A APROBAR:

Se recomienda que las facturas se firmen además de por el Concejal delegado o alcalde, por el proveedor del servicio o suministro (las BEP establecen la obligación de su firma), así como, obligatoriamente, por aquel trabajador municipal responsable del funcionamiento ordinario del servicio beneficiario del bien o servicio. Se entiende que, teniendo en cuenta las Bases de Ejecución del Presupuesto, el servicio de contratación debe dar, al menos su conformidad, a aquellas facturas que correspondan a gastos cuyos expedientes fueron tramitados o debían ser tramitados por el servicio de contratación.

En aquellas facturas que correspondan a obras, la conformidad técnica debe ser de arquitecto o ingeniero municipal.

Aparte de las consideraciones anteriores, debe comentarse de las siguientes facturas:

El plazo para hacer los informes preceptivos que se debe conceder a la Intervención municipal, de acuerdo con la Ley 30/92 (arts 82 y 83), es de 10 días hábiles. Para su informe se debe presentar la propuesta de reconocimiento extrajudicial por la Concejalía de Hacienda en tiempo y forma. En



tiempo en el plazo mencionado . En forma , con los antecedentes necesarios para la formación de juicio suficiente por la Intervención municipal acerca de lo que se quiere aprobar por el Pleno.

Las principales deficiencias detectadas en los justificantes de gasto para su aprobación mediante reconocimiento extrajudicial derivan del incumplimiento de la normativa contractual. De la anterior Ley de Contratos de las Administraciones Públicas (Real Decreto Legislativo 2/2000) o de la vigente Ley de Contratos del Sector Público (Ley 30/2007). En relación con estas deficiencias debe valorarse la mejora en la tramitación de los expedientes de contratación que se observa con el trabajo de D. José Vivero .

Advertencias sobre deficiencias en el gasto :

Facturas:

2009/39, 2009/49,

Aquellos gastos por cuantía superior a los 6.000 € requieren de la solicitud previa de al menos 3 presupuestos de acuerdo con las Bases de Ejecución del Presupuesto municipal. De acuerdo con el artículo 74 (LCSP. Ley 30/2007) no se admite el fraccionamiento con la finalidad de disminuir la cuantía del mismo y eludir los requisitos de publicidad o los relativos al procedimiento de adjudicación. El fraccionamiento debe justificarse en el expediente.

2009/353

De acuerdo con el artículo 74 (LCSP. Ley 30/2007) no se admite el fraccionamiento con la finalidad de disminuir la cuantía del mismo y eludir los requisitos de publicidad o los relativos al procedimiento de adjudicación. El fraccionamiento debe justificarse en el expediente.

En el contrato examinado se establecía que el precio era de 13.000 € más backline, transporte interno y alojamiento. En el mes de julio ya se hizo efectivo el precio del contrato por ese servicio.

Dada la cuantía del gasto se debía haber tramitado expediente de contratación de acuerdo con el artículo 20.2 (LCSP). Se debe acreditar que se encuentran al corriente con la Hacienda Pública y la Seguridad Social antes de la aprobación del gasto.

2008/1650,2008/1655,2008/1921,2008/2164,2008/2160,2008/2162

Con cargo al Presupuesto municipal sólo se pueden ejecutar gastos que correspondan al ámbito de sus competencias como la de fomento de actividades culturales. Esa actividad tiene como instrumento las subvenciones a asociaciones y entidades del término municipal o a otras entidades cuya actividad contribuya a satisfacer las necesidades y aspiraciones de la comunidad vecinal. Es a través de la normativa sobre subvenciones que se deben gestionar tales gastos de los que son beneficiarios directos tales entidades y no el Ayuntamiento. Las facturas deben expedirse a nombre de la entidad, independientemente del deber de financiar tales gastos por el Ayuntamiento.

2008/2071,2008/2185,2008/2512,

2008/2772,2008/2823,2008/2939,2008/3023,2008/3024,2008/3132,2008/3267,2008/3268,2008/3683,2008/4053,2008/4090,2008/4171,2008/4172

El artículo 28 (LCSP) prohíbe la contratación verbal salvo en caso de emergencia y con las peculiaridades previstas para los contratos menores. Esta prohibición abarca a todas las entidades que integran el sector público como las sociedades municipales.

Los contratos menores también se definen ,de acuerdo con el artículo 23 (LCSP), por su duración , no superior a un año , sin posibilidad de prórroga. No consta en Intervención el contrato aprobado por la prestación de esos servicios que llevan más de un año realizándose. Es obligatoria la existencia del mismo , por escrito , con la aprobación de la Junta de Gobierno.



2008/2503,2008/3089,2008/3212

No se ha podido encontrar en Intervención contrato más reciente para limpieza de la Casa Consistorial que uno correspondiente al año 1992.

Dado que estos contratos no pueden tener una duración superior a los 4 años. Salvo que se aporte a Intervención un contrato vigente para ese servicio ,debe iniciarse expediente de contratación para regularizar la actual situación contractual.

2008/3282,2008/3283,2008/3284,2008/3299,2008/3300,2008/3615,2008/3616...

Han sido objeto de reparo por la Intervención municipal la realización de gastos por las mismas razones ,en informes de reparo de 4 de noviembre de 2008, 4 de junio de 2008,10 de junio de 2008, 2 de julio de 2008.

Los motivos del reparo que se entienden a los actuales gastos son:

- Ausencia de informe jurídico de los servicios municipales competentes acerca de la existencia de una responsabilidad patrimonial del Ayuntamiento para con los beneficiarios del gasto o, en el caso de no existir ésta responsabilidad , acerca de la consideración como beneficiarios de ayudas por emergencia social. No constando ninguno de estos motivos podría considerarse contrario al artículo 9.3 de la Constitución la realización del gasto con el contenido actual del expediente .
- No constando informe jurídico, en los informes técnicos se hace referencia a la necesidad de desalojo de diversas viviendas en la calle Atalaya nº24 , nº 26, nº 28 y nº 30 de Celeiro. Asimismo , en dictamen técnico de 29 de febrero de 2008, firmado por Dña. Ana Coya Guerrero y Marcos Hermida Trastoy, técnicos municipales, se dice: “ existe una relación directa entre el inicio de las obras por parte de INMO XERION SL. y la evolución del estado de ruina de las edificaciones próximas , de tal manera que el agravamiento de la situación de los inmuebles afectados es consecuencia directa de aquéllas “. Por lo tanto , de no acreditarse la existencia de una emergencia social , por no contar los afectados con recursos económicos suficientes para su subsistencia, no se pone de manifiesto una relación de causalidad entre una actuación del Ayuntamiento y el daño producido a las viviendas. Al no existir esa relación tampoco se podría hacer una valoración de la indemnización. Debe recordarse que las Administraciones Públicas no pueden hacer gastos que obedezcan a una mera liberalidad . Dado que hay una relación entre el daño producido a las viviendas y las obras realizadas , no por el Ayuntamiento, sino por INMO XERION SL., pueden los propietarios afectados reclamar la responsabilidad patrimonial de la empresa a través de un procedimiento civil.

En un nuevo informe técnico de los servicios municipales de 9 de abril de 2008 , se dice que la rúa Atalaya presentaba deficiencias en el saneamiento municipal , con evidentes pérdidas de agua que arrastraban los materiales por



debajo de la calle y que reducían la base de apoyo , pero sin hacer necesario el desalojo de las viviendas, desalojo que sí es necesario como consecuencia de las obras promovidas por INMO Xerion SL. Así los servicios técnicos entienden que alguna responsabilidad recae sobre la empresa , sin que le conste a la Intervención que contribuyan al pago de alquileres a los afectados.

- En cuanto a la posibilidad de que se aprueben los gastos en concepto de ayudas sociales, la normativa autonómica Ley 9/1991 y el Decreto 374/1991 determinan quienes pueden ser beneficiarios de esas ayudas. No constando esa situación no pueden ser beneficiarios.
- El art. 21 m) de la LBRL prevé la adopción de medidas excepcionales por la Alcaldía, medidas como el desalojo de las viviendas ; pero el pago de una renta mensual en concepto de alquiler, por una cuantía y en condiciones contrarias a la normativa sobre ayudas sociales, no estaría respaldado por esa habilitación legal .
- De no completarse el expediente , de acuerdo con las especificaciones mencionadas , y continuar con la aprobación del gasto , se debería iniciar un procedimiento de reintegro de gastos por considerarse éstos indebidos siendo deudores del Ayuntamiento los beneficiarios de esos gastos . Para lo que se podrán utilizar los medios aplicables a la reclamación de deudas para con la Hacienda municipal.

2008/4012,2008/4020

En relación con estas facturas debe tenerse en cuenta lo mencionado en informes de Intervención de 7 de octubre de 2008:

La empresa factura sin que haya acuerdo expreso de aceptación de la revisión de precios. La propuesta de revisión ya fue informada desfavorablemente por la Intervención el 25 de abril de 2008. Las facturas deben firmarse por el Concejal de Hacienda o concejal delegado responsable del área. De no haber concejal delegado responsable le corresponde dar la conformidad al Alcalde. En todo caso debe venir con el visto bueno de empleado municipal responsable de la supervisión del servicio. Debe condicionarse el pago de estas facturas a la aportación de certificaciones de estar al corriente con la Hacienda Pública y la Seguridad Social.”

4º.- APROBACIÓN INICIAL DE EXPEDIENTE DE CRÉDITO EXTRAORDINARIO PARA A ADQUISICIÓN DE APLICACIÓN INFORMÁTICA PARA XESTIÓN DO IBI.

Polo Sr. Alcalde outórgase o uso da palabra ao Voceiro do PS de G-PSOE, D. Rafael Luis Fernández Amor, que dí que hai un dictame favorable da Comisión Informativa de Economía e Facenda, celebrada na presente data.



Non se producen intervencións, e o Pleno da Corporación, por unanimidade dos membros presentes (dezaséis), acorda aprobar inicialmente o expediente de crédito extraordinario para a adquisición de aplicación informática para a xestión do I.B.I., que dí:

**“CREDITOS EXTRAORDINARIOS Y
SUPLEMENTOS DE CREDITO**

MOCION DE ALCALDÍA

Como consecuencias de las siguientes necesidades que no pueden demorarse hasta el ejercicio siguiente:

El día 10 de marzo de 2009 se presenta por el informático municipal presupuesto requerido a la empresa WURTH para la adquisición de aplicación informática de gestión recaudatoria del Impuesto sobre Bienes Inmuebles. Se considera que ese gasto no puede esperar a la aprobación del Presupuesto municipal para el ejercicio 2009 , dada la necesidad de elaborar los recibos del año 2009 lo antes posible , previa formación de los empleados municipales. Se incluye el IVA en el presupuesto presentado.

La cuantía del contrato no comprende el servicio de soporte y mantenimiento transcurridos 6 meses desde su adquisición.

La partida financiadora del gasto es la 123.226 por estimarse reducible dicha partida por esa cantidad.

Para la realización de dichos fines, es necesario el incremento del presupuesto de gastos, bien al no existir consignación presupuestaria en la vinculación jurídica correspondiente, bien porque el crédito existente es insuficiente y no ampliable en las siguientes partidas y por los importes que se indican:

Partida	Descripción	Importe
611.640	ADQUISICIÓN DE APLICACIONES INFORMÁTICAS .GESTIÓN RECAUDACIÓN IBI	5420.44 €

Los fondos necesarios para financiar esta operación se obtienen:

Opción C: Con baja en las partidas que a continuación se relacionan:

Partida	Descripción	Importe
123.226	GASTOS CORRIENTES DIVERSOS EJERCICIOS ANTERIORES. RECONOCIMIENTO EXTRAJUDICIAL DE	5420.44 €



	CRÉDITOS.	
--	-----------	--

Las señaladas partidas corresponden a proyectos de gasto que, bien no es necesaria su ejecución, bien pueden ser reducidos sus importes dado que la evolución del ejercicio y la ejecución de los proyectos y partidas nos permiten disminuir los importes indicados sin perturbación o merma en el correspondiente servicio.

Por tanto, por la presente ordeno:

INCOAR el correspondiente expediente de crédito extraordinario de crédito núm 10/2009 con el siguiente desglose:

Partida gastos	Descripción	Importe	Partida que se minora.	Descripción
611.640	ADQUISICIÓN DE APLICACIONES INFORMÁTICAS .GESTIÓN RECAUDACIÓN IBI	5420.44 €	123.226	GASTOS CORRIENTES DIVERSOS EJERCICIOS ANTERIORES. RECONOCIMIENTO EXTRAJUDICIAL DE CRÉDITOS.

Incorpórese el informe de la Intervención municipal y todos aquellos informes que se estimen pertinentes y elévese al Pleno de la Corporación para su aprobación previo informe de la Comisión informativa correspondiente.”

“INFORME DE INTERVENCIÓN

Asunto: Expediente de modificación de créditos núm 10/2009.

1.- Legislación aplicable

- Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.
- Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local.
- Real Decreto 500/990, de 20 de abril, por el que se desarrolla la Ley Reguladora de las Haciendas Locales en materia presupuestaria.
- Real Decreto 1174/1987, de 18 de septiembre, de los Funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional.
- Orden de 20 de septiembre de 1989 que establece la estructura de los presupuestos de las corporaciones locales.
- Bases de ejecución del Presupuesto para el ejercicio corriente.

2.- Órgano competente.

Pleno de la Corporación previo dictamen de la Comisión informativa correspondiente. Se aprobara con sujeción a los mismo trámites y requisitos que la aprobación del presupuesto.

3.- Informo.



Corresponde al órgano competente para la aprobación del gasto apreciar las circunstancias que determinan que los presentes gastos no puedan demorarse hasta el ejercicio siguiente. Este informe no predetermina el informe a la adquisición de los bienes para los que se pretende la modificación presupuestaria. Adquisición cuya aprobación corresponde a la Junta de Gobierno.

De los antecedente que tiene esta Intervención, la baja o minoración de los de los créditos indicados no afecta a compromiso alguno de esta Corporación estando disponibles para la financiación del expediente sin que, a juicio de quien suscribe, implique perturbación en la prestación del servicio público.

Puede existir motivación suficiente en la memoria de Alcaldía de la necesidad y urgencia de la modificación debiéndose apreciar por el Pleno si estas circunstancias son claras y determinantes para realizar esta declaración. No obstante, esta Intervención ha podido comprobar en los antecedentes que posee, los datos de contenido económico aportados por la Alcaldía en su memoria y que justifican la misma.

Esta intervención informa favorablemente con las observaciones anteriores el expediente de modificación de créditos con la siguiente propuesta de acuerdo:

1.- APROBAR inicialmente el expediente de modificación de créditos núm 10/2009, correspondiente a créditos extraordinarios, con el siguiente desglose:

Partida gastos	Descripción	Importe	Partida que se minora.	Descripción
611.640	ADQUISICIÓN DE APLICACIONES INFORMÁTICAS .GESTIÓN RECAUDACIÓN IBI	5420.44 €	123.226	GASTOS CORRIENTES DIVERSOS EJERCICIOS ANTERIORES. RECONOCIMIENTO EXTRAJUDICIAL DE CRÉDITOS.

2.- EXPONER al público, previo anuncio en el boletín oficial de la provincia, por espacio de 15 días el citado expediente, durante los cuales los interesados podrán examinarlo y presentar reclamaciones ante el Pleno. Se considerará definitivamente aprobado si durante el citado plazo no se hubiesen presentado reclamaciones.

3.- FACULTAR al Alcalde para la firma de cuantos documentos sean necesarios para la ejecución del presente acuerdo.”

5º.- CORRECCIÓN A EFECTUAR NAS TÁBOAS QUE FIGURAN NO CONVENIO LABORAL APROBADO POLO PLENO NA SESIÓN ORDINARIA DO 24 DE NOVEMBRO DO 2008.

Polo Sr. Alcalde se indica que aínda que este asunto comentouse noutra sesión, aínda que non se tratou por figurar na Orde do Día; indicando, a seguir, que existen uns erros aritméticos e de transcripción no anexo I, códigos 114, 115, 116, 119, 120, 121 e 118 do Convenio Colectivo e, puntualizando que nos códigos 114 a 121 prodúxose un erro na contía do complemento específico que figuraba 423, 27, cando debería figurar 453, 27 e, polo que respecta, dí, ao código 118, figuraba



o grupo D, Subgrupo: C2; Unidade: Servizo de obras, infraestructuras e mantemento; Área funcional: Técnica de mantemento e oficios; Titulación esixida: FP1, ESO ou equivalente; Denominación do posto: Oficial 1ª; Nivel C.D.: 16 e complemento específico: 483, 69, cando debe figurar o seguinte:

Grupo: E; Subgrupo: A.P.: Unidade Centro Directivo: Colexio San Roque; Área funcional: Servizos Xerais; Titulación esixida: Certificado escolaridade ou equivalente; denominación do posto: Conserxe; Nivel C.D.: 14 e complemento específico: 453,27.

Non se producen intervencións, e o Pleno da Corporación, por maioría de nove votos (PS de G-PSOE e IU-EU) e sete abstencións (PP), acorda aprobar a dita corrección das táboas do Convenio Laboral, aprobado na sesión do 24 de novembro do 2008.

Dáse traslado do presente acordo ao departamentos de Persoal, Intervención e ao Comité de Empresa.

6º.- MOCIÓNS DO GRUPO DO PP RELATIVAS A:

6.1.- BONIFICACIÓN NAS LICENZAS DE OBRA POR DANOS DO CICLÓN KLAUS.

Polo Sr. Alcalde dáse a palabra ao voceiro do PP, D. Guillermo Leal Arias, que fai un resumo da Moción.

O Sr. Alcalde intervén manifestándose favorable a apoiar a Moción do PP, pero dí que xa que ao PP lle encantan os informes do Interventor, neste caso él ten que atender ao contido de dito informe, polo que o seu Grupo vai a absterse na votación.

Seguidamente o concelleiro de I.U.-E.U, D. Orlando Expósito Mariño dí que resulta evidente que hai uns desperfectos polo ciclón, pero pregunta se a bonificación se aplica linealmente a todos os que sufren os danos, ou soamente a aqueles que máis o necesiten, pois dí que hai que ter en conta que hai xente que lles fai fronte a través da póliza do seguro, sinalando que se mire o nivel económico de cada un, xa que uns dispoñen de seguro e outros non.

Intervén en contestación o voceiro do PP, Sr. Leal Arias expoñendo que non ten ningún problema en facer as concrecións oportunas e que o Concello conta cun vixiante de obras, e que da lectura das actas das derradeiras sesións da Xunta de Goberno se constata que hai licenzas de obras referidas a danos causados polo ciclón, puntualizando que se fixeron outras bonificacións a entidades que dispoñen de bastantes medios económicos, pero a razón era o servizo ao pobo de Viveiro. Finalmente pregunta ¿Onde establecen o baremo dos medios económicos?

O Sr. Alcalde-presidente ratifica que o seu grupo se vai a abster porque o informe de Intervención di que habería que mirar caso por caso, xa que do contrario, insiste, se perdoaría o pagamento ás aseguradoras naquelas propiedades que contan con póliza de seguros, e lembrando finalmente que o Concello de Viveiro foi o primeiro de Galicia que atendeu as reclamacións por danos do ciclón, dispoñendo para tal fin de persoal do Concello, que nun número de tres recolleron e asesoraron as solicitudes de axudas.

Procédese a efectuar a votación, e o Pleno da Corporación por maioría de sete votos a favor (PP), un en contra (I.U.-E.U.) e oito abstencións (PS de G-PSOE), acorda aprobar a Moción que di:

“EXPÓN:



Que ao amparo do disposto no art. 35 da LEI DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO COMÚN; no art. 77 da LEI REGULADORA DE BASES DE RÉXIME LOCAL, LEI 7/1985 de 2 de abril; no texto refundido das disposicións legais vixentes en materia de réxime local aprobado por R.D. 781/86, de 18 de abril e dos arts. 14, 15 e 16 do Regulamento de organización, funcionamento e réxime xurídico das entidades locais, aprobado por R.D. 2568/86, de 28 de novembro e demais normativa legal procedente e que resulte aplicable, propón a seguinte

MOCIÓN

Con motivo do temporal que azotou a zona da Mariña o pasado fin de semana do 23 de xaneiro, e en concreto no Concello de Viveiro, deixando ao seu paso, múltiples deterioros en vivendas, alpendres, e demais instalacións, afectando a moitos veciños.

Debido a que é necesario pedir licenza de obras, diante deste Concello, para o arranxo destes desperfectos, é polo que este grupo municipal SOLICITA, a aprobación por parte do Pleno Municipal do Concello, para a aplicación da bonificación prevista nas ordenanzas municipais, ao tratarse dunha emerxencia provocada por fenómenos meteorolóxicos.”

Dáse traslado do presente acordo aos Departamentos de Intervención e Tesourería municipais.

6.2.- INSTAR Á XUNTA DE GALICIA PARA QUE SE ADOPTEN MEDIDAS RESPECTO AOS VALORES DOS INMOBLES NA ACTUAL SITUACIÓN DE CRISE.

Polo Sr. Alcalde dáse a palabra ao voceiro do PP, Sr. Leal Arias que fai un resumo da Moción, indicando a seguir que as entidades bancarias veñen facendo constar un prezo estimado dos inmobles cara a unha suposta puxa, e a Xunta está revisando eses valores, dándose sobre todo esta situación na segunda transmisión, que di que é un tipo de adquisición de inmobles máis usual, dada a minoración na construción de obra nova que provoca a situación económica actual.

Aberta a quenda de intervencións, prodúcese unicamente a do Voceiro do PS de G-PSOE, D. Rafael Luis Fernández Amor, que dí que espera que os novos inquilinos da Xunta de Galicia atendan a esta petición, que o seu Grupo vai votar a favor.

O Voceiro do PP, Sr. Leal Arias indica que el está para defender os intereses dos veciños, independentemente do partido que governe na Xunta de Galicia.

Non se producen máis intervencións, e o Pleno da Corporación, por unanimidade dos membros presentes (dezaséis), acorda aprobar a Moción do Grupo do PP, que textualmente di:

“EXPÓN:

Que ao amparo do disposto no art. 35 da LEI DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO COMÚN; no art. 77 da LEI REGULADORA DE BASES DE RÉXIME LOCAL, LEI 7/1985 de 2 de abril; no texto refundido das disposicións legais vixentes en materia de réxime local aprobado por R.D. 781/86, de 18 de abril e dos arts. 14, 15 e 16 do Regulamento de organización, funcionamento e réxime xurídico das entidades locais, aprobado por R.D. 2568/86, de 28 de novembro e demais normativa legal procedente e que resulte aplicable, propón a seguinte



MOCIÓN

Que por parte da Consellería de Economía e Facenda estase producindo múltiples revisións das liquidacións presentadas en concepto de transmisión patrimoniais e actos xurídicos documentados, na maior parte dos casos sobrevalorando o valor dos inmobles, incluso por enriba do valor de mercado, e do que poden dar fe moitos dos nosos vecinos, que adquiriron vivendas tanto libres coma de protección oficial.

Dada a situación de crise na que nos atopamos, entendemos que sería beneficioso que non se sobrecargara con máis impostos, en algúns casos abusivos, e para os cales a única solución é a taxación pericial contradictoria, o que lle acarrea os contribuintes un custo engadido.

Por todo o anteriormente exposto, o noso grupo municipal SOLICITA, a aprobación por parte do Pleno Municipal do Concello dos seguintes puntos:

- 1.- Instar á Xunta de Galicia para que se respecten os valores que se reflectan nas escrituras.
- 2.- Instar á Xunta de Galicia unha rebaixa cando menos do 50% do tipo impositivo vixente, co fin de reducir os gravámenes fiscais actuais.”

6.3.- ACTUACIÓNS A LEVAR A CABO POLO CONCELLO QUE CLARIFIQUEN A SITUACIÓN DOS PROPIETARIOS DE LODEIRO AFECTADOS POLAS SENTENZAS DO TSXG, DE 30-10-03 E TS DE 08-04-08.

Polo Sr. Alcalde dáse o uso da palabra ao Concelleiro do PP, D. Guillermo Leal Arias, que dí que todos os Concelleiros coñecen a moción e o que piden é que se aproben os tres puntos da moción que obra no expediente e que, textualmente, dí:

“MOCIÓN

A nadie escapa la situación que están viviendo los vecinos de Lodeiro como consecuencia de las sentencias del Tribunal Superior de Justicia de Galicia de 30 de octubre de 2003 y del Tribunal Supremo de fecha 8 de abril de 2008, que han anulado las licencias de obra concedidas por las Comisiones de Gobierno del Ayuntamiento de Viveiro, celebradas los días 17 de junio de 1996 y 9 de agosto de 1999.

Con la normativa vigente en el momento en que fueron concedidas dichas licencias sería posible legalizar las edificaciones construidas en base a las mismas; puesto que la anulación no se basa en la incompatibilidad de las edificaciones con las normas urbanísticas, sino en una cuestión meramente formal. El procedimiento seguido por el Concello de Viveiro para determinar la ordenanza aplicable en una zona calificada como residencial mixta (al considerar el Tribunal que para ello era necesario tramitar un estudio de detalle).

La posibilidad de legalización, mediante la tramitación de una nueva licencia, era todavía más clara a partir de la modificación puntual de las Normas Subsidiarias publicada y aprobada definitivamente por la Xunta de Galicia en el DOG del día 1 de septiembre de 2004, modificación que clarificaba y daba solución a la problemática suscitada en las normas inicialmente sujetas a la Ordenanza Residencial Mixta.

Como consecuencia de la anulación de la Normativa Urbanística vigente en aquel momento, por la actual Xunta de Galicia, a raíz de la carta enviada por el Sr. Alcalde, anulación de fecha 23 de marzo de 2006, las posibilidades de solución administrativa de estas viviendas y locales quedaba cercenada, estando reducidas, al menos en parte, a la vía judicial. Vía judicial que como se pudo



apreciar posteriormente no aportó ningún tipo de resultado positivo para los intereses de los afectados y mucho menos después de la posterior sentencia del TSXG, como consecuencia del recurso presentado por el Sr. Galdo Fernández, a través de la cual incluso se anuló la modificación puntual de las Normas Subsidiarias y consecuentemente las licencias otorgadas al amparo de dicha modificación.

Con posterioridad a la mencionada modificación de fecha 1 de septiembre de 2004, por parte del Ayuntamiento no se ha realizado ningún otro tipo de actuación que clarificase la situación de los propietarios de Lodeiro.

Ante esta situación, el Grupo Popular, propone a la Corporación en pleno los siguientes acuerdos:

1º.- Que por parte de los servicios técnicos municipales se analice la posibilidad de legalizar las edificaciones amparadas por las licencias anuladas, conforme a la Normativa vigente y se promueva el otorgamiento de una nueva licencia de obra de aquellas partidas que se ajusten a la normativa actual.

2º.- Que, en su caso, se promueva una modificación de la normativa existente, en amplitud y términos a los que informó favorablemente y aprobó la Xunta de Galicia con anterioridad.

3º.- Que al mismo tiempo se de apoyo económico (al igual que se está haciendo en otros casos en el aspecto jurídico, como en el que se refiere a una posible inexecución de sentencia por imposibilidad jurídica y/o material.

4º.- Que se considere como personados a los vecinos de Lodeiro en todas las actuaciones, al objeto de que tengan constancia y conocimiento de las comunicaciones que lleguen al Ayuntamiento, así como de cualquier actuación realizada por este.

Continúa na súa intervención o Voceiro do PP dicindo que o seu grupo, no afán de defender e brindar solucións aos veciños afectados, é polo que propoñen esta moción. Que non se trata de buscar culpables e aos feitos se remiten, xa que durante o presente mandato lembra un de carácter laboral, citando á empresa “Vestas Nacelles” e outro de obras, que é o do Celeiriño, e sinala que o primeiro destes se consensou e arranxou e, respecto ao do Celeiriño, o grupo do PP puido buscar máis portadas de prensa e críticas ao grupo de goberno; non obstante, antepuxeron unha solución aos veciños e que o que pretenden eles é dar solucións aos veciños que non teñen culpa do asunto.

En contestación, o Sr. Alcalde, dí que cre que o PP perdeu unha oportunidade para estar calado, xa que cando tiveron coñecemento da sentenza, no ano 2003, acadaron unha folla de ruta que dí se viña cumprindo, insistindo no que xa dixo noutras ocasións, que el como Alcalde non vai asinar unha orde de demolición, aínda que xa sepa que eso non lle soluciona os problemas aos veciños. Que na Comisión de Goberno na que se aprobou a licenza de obra, ausentouse o Concelleiro-delegado de obras que non votou ese asunto. Que persoas que tiñan accións na empresa “Insuamar” que formaban parte do Órgano citado, tiñan accións na promotora “Mareber”. Que no ano 1997, modifícase esa licenza e que eles agora tiveron que pedir ao Colexio de Arquitectos porque nos Arquivos municipais non se atopaba o proxecto básico. Continúa dicindo que persoas vinculadas ao PP se fixeron con accións da empresa promotora desa licenza, “Mareber”. Que o que non pode facer un goberno é agachar unha reclamación xudicial aos veciños que é o que fixo o PP, que gobernaba neses momentos. Que se os que adquiriron esas propiedades tiveran coñecemento da interposición do recurso, el como Alcalde non se mollaría. Tamén dí, se comenta que non utilizaron a vía administrativa, pero, non obstante, dí, se fixo unha modificación puntual das NSPM para modificar a Residencial Mixta. Que tres veciños de Viveiro presentaron recurso contra ela e que un deles foi o



que continuou coa vía xudicial. Que o Concello recurriu a sentenza, polo que conclúe dicindo que non se abandoou a vía administrativa. Que van a votar en contra desta moción, porque non cumpriron nada, non porque a actuación sexa legal, pero van a seguir pelexando a nivel administrativo ou xudicial para defender ás persoas que compraron esas vivendas.

A seguir, intervén o Concelleiro de IU- EU, D. Orlando Expósito Mariño, manifestando que se está a tratar dun tema que é moi grave; que as forzas políticas municipais estiveron unidas, pero que o Voceiro do PP, Sr. Leal, acaba de romper isto, e mencioao a el porque é o asinante da moción. Lembra que no ano 2003, se acordara que en tanto non houbera Plan Xeral, non se actuara. A continuación, refírese ao compromiso de Núñez Feijó, que estivo en Viveiro durante a campaña electoral. Igualmente, indica que cando o citado era Conselleiro da COTOP, el mesmo comentoulle a situación urbanística estando presente tamén o Delegado desa Consellería, Sr. Boné. Considerando que é significativo que o PP presente esta moción despois duns resultados electorais recentes, aínda que o Voceiro, Sr. Leal se atopaba na Xunta de Voceiros, e se pregunta ¿por que non dixo nada do que propón aquí?. Que non lle pon o calificativo pola educación que lle deron os seus pais, pero que el vai votar en contra, non porque non estea a favor dos propietarios das vivendas.

Por alusións, o Voceiro do PP, Sr. Leal Arias, dí que lle poña o calificativo que considere, pero que el descoñece parte dos relatos que fai o Concelleiro de IU-EU, pois corresponden a máis de vinte anos, e el nin estaba na Corporación nin residía sequera en Viveiro.

En canto á intervención do Sr. Alcalde, ten que dicir:

- Que como Concelleiro comezou no ano 1999, e todas as datas refiridas son anteriores á súa chegada a ese cargo.
- Que el non é socio nin ten vínculo coas empresas citadas polo Alcalde.
- Nin formou parte desas sociedades nin interveu nelas como profesional.
- Que cre que coa súa moción non se rompeu ningún pacto ou acordo, xa que seguen a estar de acordo cos pasos dados.
- Que o único que piden é que se estude unha posibilidade, que a examinen os técnicos se é viable, e senón que se archive.
- Que se lles indique unha solución a este problema e o seu grupo a apoia.
- Que se de algunha forma se pode axudar, desde o Concello, á solución eles o apoian.
- Se Núñez Feijó se compromete a axudar, hai que dar o paso polo Concello para que ese apoio se materialice. Que el o que non pode é dar unha solución urbanística porque el non ten os coñecementos necesarios.
- Que se estudie se existe unha mínima posibilidade para solventar esta situación, ratificando a falta de interese persoal no asunto.

En contestación, o Sr. Alcalde dí que a primeira solución era non ocultar en decembre de 1999 o recurso. Continúa dicindo que no ano 1992 o PP tiña noventa días para aprobar o PXOM, e non o aprobou, e o que era Alcalde entón, dixo á prensa no mes de agosto de 2003 que non o aprobou para non perder votos. Que para contribuir economicamente coa asociación dos afectados de Lodeiro, existe un problema técnico, e é que este Concello non pode axudar economicamente a dita asociación para pleitear e reclamar contra o Concello.

A seguir, indica que o bipartito mantivo o recurso de súplica co bufete “Iberforo” que eran os letrados da época do PP. Que o recurso de inexecución o va a plantexar o bufete “Lois & Lois”.

Finalmente, pide ao grupo do PP que retire a moción, pois dí que non ten sentido pasado o 1 de marzo, para non romper a unidade da Corporación.



Polo Concelleiro de IU-EU, Sr. Expósito Mariño, repite o dito, afirmando que todos poden ir á prensa para dicir cousas. Contestándolle o Voceiro do PP, textualmente, : “por mi puedes ir”, ao que o Concelleiro de IU-EU citado opoñenlle: “ti estás nese Partido”.

Non se producen outras intervencións, e o Pleno da Corporación, por maioría de nove votos en contra (PS de G-PSOE, BNG e IU-EU) e sete votos a favor (PP), acorda desestimar a dita moción.

7º.- DACIÓN DE CONTA DE RESOLUCIÓNS DA ALCALDÍA.

Polo Sr. Alcalde dáse conta das Resolucións asinadas que constan dende o último Pleno ordinario, as cales estiveron á disposición dos Concelleiros coa restante documentación integrante do Pleno.

Non se producen intervencións, e o Pleno da Corporación, por unanimidade dos membros presentes (dezaséis), acorda darse por informado das Resolucións da Alcaldía.

8º.- ROGOS E PREGUNTAS.

O Concelleiro Voceiro do grupo municipal PS de G-PSOE, D. Rafael Luis Fernández Amor, formula as seguintes preguntas, que, literalmente, dín:

“Pregunta al Excmo. Alcalde de Viveiro :

1.- ¿Puede confirmar usted si existió la reunión en la cual yo estuve presente con el portavoz del partido popular, Don Guillermo Leal, el portavoz de EU-IU, don Orlando Expósito, y el portavoz del BNG, don José Antonio Goás, que usted se había comprometido a celebrar con el Subdelegado del Gobierno para el tema de reubicar la oficina de la seguridad social en Viveiro?, ¿Si esto es así, mintió la concejala y a su vez senadora del partido popular Mariña Gueimunde cuando declaró a la prensa que dicha reunión no se había autorizado?.

Polo Sr. Alcalde se resposta que non dixo a verdade a Concelleira e Senadora, D^a. María del Carmen Gueimunde González.

2.- ¿Puede decirme usted quién gobernaba en Viveiro cuando se aprobó por primera vez la Ordenanza sobre la utilización del Mercado Ganadero que la concejala y a su vez Senadora Mariña Gueimunde calificó de “surrealista” en sus declaraciones a la prensa.”

Contesta, o Sr. Alcalde, que o matadoiro municipal tiña unha ordenanza reguladora e tamén un ordenanza que ía unha vez á semana. Que se lle preguntara ao seu suplente na lista electoral o sabería.

8.1.- ROGOS E PREGUNTAS FORMULADOS POLO PP.

Polo Concelleiro do grupo municipal do Partido Popular fórmulanse os seguintes rogos e preguntas, que transcritos, literalmente, dín:



PREGUNTAS:

1.- ¿Está previsto asfaltar e adecentar a zona da pisa de Covas, na zona dos Castelos en onde se fan as festas?. ¿Cando?.

O Sr. Alcalde contesta que se aprobou polo Ministerio de Medio Ambiente e que hai problemas para picar o aglomerado que non puxo o PP.

2.- ¿En que situación se atopan os proxectos do campo de herba artificial do Cemedo e o complexo deportivo de Lavandeiras?, ¿En que data se enviou o acordo plenaria á Excma. Deputación?, e ¿Estan asinados os convenios con esa Administración?.

Polo Sr. Alcalde dise que nesta sesión aprobouse a acta que recolle eses acordos.

3.- ¿Existen programa e datas de execución das obras comprometidas por Aquagest?.

O Sr. Alcalde resposta afirmativamente, dí que so existen dous problemas:

- 1) Que Escourido se inventou como parroquia no ano 2003.
- 2) Que se pasou unha condución eléctrica polo cemiterio medieval polo anterior e suplente da actual.

4.- Dentro do Plan Estatal de axuda aos Concellos ¿en que situación se atopan os proxectos? ¿Cantas obras están adxudicadas ata este momento?.

O Sr. Alcalde resposta, por escrito, o seguinte:

**“ESTADO DE TRAMITACIÓN DAS OBRAS DO FONDO DE INVERSIÓN ESTATAL A
23 DE MARZO DE 2009**

OBRAS ADXUDICADAS (contratos menores):

- “Creación de templete de abrigo no cemiterio parroquial de Celeiro” (adxudicada a Dablanfer, S.L.).
- “Creación da ruta de sendeirismo Muiños de Balea” (adxudicada a Dablanfer, S.L.).
- “Equipamentos e infraestructuras de servizos básicos nas redes viarias, de saneamento, alumeadado e telecomunicacións no barrio de Escourido” (adxudicada a Aquagest, S.A.).

PROXECTOS APROBADOS EN XGL:

- “Remate de obras do centro sociocultural de Celeiro (Casa do Forno)”. - 210.000 €
- “Rexeneración do entorno do parque infantil de Lavandeiras-Celeiro”. - 60.000 €



- “Reforma do estanque e mellora do parque infantil no parque municipal Pernas Peón”.- 120.000 €
- “Pavimentación e servizos no camiño de acceso a Atalaya-Celeiro”. - 61.180 €
- “Equipamentos e infraestructuras de servizos básicos nas redes viarias, de saneamento, alumeadado e telecomunicacións na parroquia de Faro”. - 83.750 €
- “Equipamentos e infraestructuras de servizos básicos nas redes viarias, de saneamento, alumeadado e telecomunicacións na parroquia de Chavín”. - 83.750 €
- “Equipamentos e infraestructuras de servizos básicos nas redes viarias, de saneamento, alumeadado e telecomunicacións na parroquia de Boimente”. - 83.750 €
- “Construcción, adecuación, rehabilitación e mellora de edificios e equipamentos sociais, sanitarios, funerarios, educativos , culturais e deportivos na parroquia de Vieiro”. - 83.750 €
- “Reforzo do alumeadado público en Celeiro”. - 50.000 €
- “Rúa Pastor Díaz ”. – 400.000 €

No que se refire ás obras enumeradas na relación anterior, está convocada a mesa de contratación para a adxudicación das tres primeiras para o vindeiro xoves día 26 de marzo, das restantes citadas están enviadas as invitacións ás empresas para que presenten as ofertas.

PROXECTOS A APROBAR NA VINDEIRA XGL:

- “Acondicionamento e mellora do entorno ao xardín de San Lázaro”. – 79.597 €
- “Dotación de sinalización e promoción turística”. - 60.000 €

Dos 27 proxectos incluídos no Fondo de Inversión Estatal quedan 13 en fase de redacción.”

5.- Este mes de marzo cúmprense catro anos do tema das escaleiras e balaustres da igrexa de San Francisco ¿En que situación se encontra o proxecto? ¿Para cando está previsto o seu arranxo?.

6.- ¿Está a curto prazo arranxar á Avda. de Cervantes?.

O Sr. Alcalde dí que está o Arquitecto traballando nese asunto.

7.- ¿Vanse solicitar este ano as bandeiras azuis para os areas do Concello?.

O Sr. Alcalde contesta que non van a solicitalas, que van a optar pola Q de calidade como fixo anteriormente o Concello de Foz, xa que consideran que ese emblema supón unha garantía de calidade para o estado medio ambiental das praias.

8.- A prometida pista polideportiva de Lodeiro ¿Cando se ten previsto empezar ditas obras?.



O Sr. Alcalde resposta que se está a traballar nese asunto, pois é unha obra incluída no Fondo de Cooperación Local.

9.- Na zona de Lavandeiras en Celeiro, o acceso á fonte denominada “da cova caída” está impracticable ¿cando ten previsto o Concello actuar nesa zona e adecentar dito acceso?.

Contesta o Sr. Alcalde que o que era impracticable, era como se atopaba a antiga rúa Lavandeiras.

10.- No mesmo lugar estanse depositando escombros nunha zona na que non estaba permitido ¿Ten constancia o Concello de ditos recheos? ¿Cando se ten pensado actuar nesa zona?.

O Sr. Alcalde resposta no prazo no que se elimine a escombreira.

ROGOS

1.- Os trampolins de patinaxe, na zona de Lodeiro están rotos, con perigo dos nenos que andan por esa zona. ROGAMOS que se fagan os medidos para arranxalos momentaneamente na mentras non se executa a prometida pista deportiva.

O Sr. Alcalde dí que arranxaranse cando se repare a pista polideportiva. Dí que cando gobernaba o PP non existían.

2.- ROGAMOS que se axilice a sinatura do convenio con Suplusa e Excma. Deputación para poñer en marcha o polígono industrial de Landrove.”

O Sr. Alcalde responde que como o PP en dezaséis anos creu que facía falla un parque empresarial, o de Chavín vaise a construír con SUPLUSA. Que o que non se construíu polo PP foi o polígono industrial de Landrove.

E sen máis asuntos a tratar, o Sr. Alcalde da por rematada a sesión cando son as vinte e dúas horas e corenta e cinco minutos da data, esténdendose de todo o tratado a dita acta. Da que eu, Secretaria, dou fe.